

Préservation de l'état de santé et de la sécurité en altitude : la restriction de sommeil impacte-t-elle les réponses cognitives à l'hypoxie ?

Type de contenu : Texte

Type de médiation : sans médiation

Type de support : Volume

Titre(s) : Préservation de l'état de santé et de la sécurité en altitude : la restriction de sommeil impacte-t-elle les réponses cognitives à l'hypoxie ? / Ulysse Comte ; [sous la direction de] Pierre Fabriès

Est reproduit comme : Préservation de l'état de santé et de la sécurité en altitude : la restriction de sommeil impacte-t-elle les réponses cognitives à l'hypoxie ? Ulysse Comte 2026

Auteur(s) : Comte, Ulysse (1998-....)

Autre(s) auteur(s) : Fabries, Pierre (1986-....)
Université Paris-Saclay 2020-....

Production : 2026

Description matérielle : 1 volume (19-66 feuillets) : illustrations ; 30 cm

Note sur les bibliographies et les index : Bibliographie feuillets 53-59 (98 références)

Note de thèses et écrits académiques : Thèse d'exercice Médecine Paris-Saclay 2026

Résumé ou extrait : La restriction de sommeil altère la mémoire de travail en hypoxie : la combinaison des contraintes doit-elle être prise en compte pour la sécurité aérienne ? La mémoire de travail (MT) est une fonction centrale dans la conscience de situation et la sécurité des vols. L'effet d'une restriction de sommeil (RS) sur la MT en hypoxie normobare (HN) demeure méconnue. Cette étude a examiné comment une nuit de RS impacte la MT en HN modérée. Dix-sept volontaires masculins sains ont été exposés à une HN simulant une altitude de 3500m (FIO₂=13,6%), après une nuit de sommeil habituel (HS) (>6 h) et après une nuit de RS (?3 h). La MT a été évaluée par le test N-Back (0-, 1- et 2-Back) à T+30 et T+240 minutes d'exposition HN. La saturation pulsée en oxygène (SpO₂) et la fréquence cardiaque (FC) ont été enregistrées en continu. À T+30 min, la précision est significativement diminuée après la RS pour tous les niveaux du N-Back (0- Back: 95,8±4,0 vs 98,2±1,6%, p=0,018; 1-Back: 93,6±5,8 vs 98,0±1,8%, p=0,002; 2-Back: 91,0±7,2 vs 94,4±4,5%, p=0,006). Les temps de réaction (TR) sont simultanément allongés (p