

Le trompe-l'oeil

Titre(s) : Le trompe-l'oeil : de l'Antiquité au XXe siècle

Auteur(s) : Mauriès, Patrick (1952-....)

Autre(s) responsabilité(s) : Robert, Renaud (Auteur)

Lecoq, Anne-Marie (Auteur)

Faré, Fabrice (Auteur)

Chevé, Dominique (Auteur)

Goetz, Adrien (1966-....) (Auteur)

Editeur, producteur : Paris : Gallimard, impr. 1996

Description matérielle : 1 vol. (319 p.) : ill. en noir et en coul., jaquette ill. en coul. ; 30 cm

ISBN : 978-2-07-011445-0

Classification décimale Dewey : 759

Note(s) : Bibliogr. p. 310-313. Notes bibliogr. Index

Note sur le contenu : Antiquité : Une théorie sans image ? Le trompe-l'oeil ? dans l'Antiquité classique / Renaud Robert. - XIVe-XVIe siècle : "Tromper les yeux", disent-ils / Anne-Marie Lecoq. - XVIIe siècle : Les tableaux de trompe-l'oeil ou la dénonciation de l'illusion / Fabrice Faré, Dominique Chevé. - XVIIIe siècle : Les tableaux de trompe-l'oeil ou la jouissance de l'illusion / Fabrice Faré, Dominique Chevé. - XIXe siècle : Le siècle de l'illusion perdue / Adrien Goetz. - XXe siècle : Le trompe-l'oeil disparu / Patrick Mauriès

Résumé ou extrait : Absolu de la représentation, démonstration de virtuosité, lieu de l'illusion et du vertige des apparences, le trompe-l'oeil a pu être considéré comme la perfection de la peinture, concentrer tous les débats sur la définition même de la mimétique. Pourtant, ce genre n'a pas donné lieu à une "histoire" ; il n'aura connu que des moments particuliers, des protocoles partiels, contrats ou pactes régissant, la relation avec l'image, le rapport entre le peintre et le spectateur, la définition de l'espace, la fonction de l'illusion. Rien de commun, en effet, entre le regard d'un Athénien fasciné par le savoir-faire de Zeuxis et celui d'un érudit de la Renaissance abusé, ou feignant de l'être, par une mouche posée à la surface d'un tableau ; rien de commun entre un regard d'un marchand du Nord lisant, au XVIIe siècle, la finitude du réel dans une composition d'objets, et celui d'un aristocrate du siècle suivant, s'amusant de toutes les variétés de tromperie ; rien de commun, enfin, entre les "super-réalistes" d'un William Harnett et les "perspectives dépravées" d'un Pierre Roy dans la première moitié de ce siècle. De l'Antiquité à nos jours, ce n'est donc pas le fil d'une histoire que s'attache à dégager le présent volume, mais à présenter, échappant à l'amateurisme qui a trop souvent caractérisé les livres sur ce sujet, divers contextes de lecture, plusieurs façons de définir l'espace d'une illusion, et les rôles qui s'y jouent. Partage instable, sans cesse modifié, et qui confronte l'historien à d'insistantes énigmes : comment le regard reçoit-il le trompe-l'oeil ?

Comment cette réception se modifie-t-elle au cours de l'histoire ? A-t-on, fondamentalement, jamais cru au le trompe-l'oeil ? S'agit-il en somme de se laisser captiver par l'illusion, ou plutôt de l'accepter - d'accepter de se tromper, et d'en concevoir une véritable jouissance esthétique ? [4e de couv.]

Sujet(s) : Illusion (art)

Peinture Europe Thèmes, motifs

Trompe-l'oeil (peinture) Histoire

Illusion (art)

Vanités (art)

Sujet - Nom commun : Peinture