

La question du sens de l'action dans les opérations extérieures

Type de contenu : Texte

Type de médiation : sans médiation

Titre(s) : La question du sens de l'action dans les opérations extérieures : décision politique, soutien public et motivation militaire dans le cadre de la participation française à la FIAS et à la FINUL renforcée / Ilinca Mathieu ; sous la direction de Frédéric Charillon

Auteur(s) : Mathieu, Ilinca

Autre(s) auteur(s) : Charillon, Frédéric

Serrano, Silvia (19..-....) politiste

Ramel, Frédéric (1972-....)

Lindemann, Thomas (1966-....)

Goya, Michel (1962-....) officier de l'armée de terre

Université de Clermont I Clermont-Ferrand

École doctorale des sciences économiques, juridiques, politiques et de gestion Clermont-Ferrand

Centre Michel de l'Hospital Clermont-Ferrand

Editeur, producteur : [Lieu de publication inconnu] : [éditeur inconnu], 2014

Description matérielle : 1 vol. (714 p.) : ill., cartes ; 30 cm

Classification décimale Dewey : 355.357

Note sur la responsabilité : Ecole(s) Doctorale(s) : École doctorale des sciences économiques, juridiques, politiques et de gestion (Clermont-Ferrand)

Partenaire(s) de recherche : Centre Michel de l'Hospital (Clermont-Ferrand) (Laboratoire)

Autre(s) contribution(s) : Silvia Serrano (Président du jury) ; Michel Goya (Membre(s) du jury) ; Frédéric Ramel, Thomas Lindemann (Rapporteur(s))

Note sur les bibliographies et les index : Bibliogr. p. 614-675. Notes bibliogr. Chronol.

Note de thèses et écrits académiques : Thèse de doctorat Science politique Clermont-Ferrand 1 2014

Résumé ou extrait : De nombreuses études concluent à la supériorité des démocraties dans la guerre. A travers notre analyse des relations unissant aujourd'hui les piliers de la trinité clausewitzienne classique – pouvoir politique, peuple et armée – notre recherche s'attache à mettre en évidence l'importance, à cet égard, de la définition du « sens de l'action ». Complexe à conceptualiser, cet objet naît de l'interaction des trois piliers de la trinité qui contribuent à le construire. Cette dynamique prend son origine dans le sens conféré, par le discours politique, à la décision de recourir à la force. Ce sens politique repose sur les intérêts nationaux tels qu'appréhendés par les décideurs, mais également, du fait de la contrainte

démocratique, sur les préférences de l'opinion publique telles que perçues par le politique. Le soutien public apparaît essentiel pour alimenter la volonté politique dans le conflit, mais influence aussi le moral des militaires déployés en opérations. Notre étude s'attache donc, en second lieu, à analyser les composantes du sens conféré par les militaires à la mission qu'ils exécutent, afin de déterminer dans quelle mesure un sens politique insuffisamment clair peut influencer le soutien public et, in fine, une éventuelle perte de sens chez les soldats. Cette analyse multiscalaire cherche en définitive à répondre à la question de savoir pourquoi l'on se bat, en approfondissant deux cas d'étude : la participation de l'Armée de terre française à la FIAS, en Afghanistan, et à la FINUL renforcée, au Liban. Elle peut s'inscrire, plus largement, dans le courant d'analyse cherchant à déterminer les facteurs d'efficacité dans la guerre, en esquissant l'idée que les démocraties peuvent, du fait des contraintes qui leur sont propres, présenter une faiblesse à cet égard.

Many studies have determined that democracies perform better in war. Through our analysis of the relationship that links the pillars of today's clauswitzian trinity – political leaders, people and soldiers – our study seeks to highlight the importance, to this regard, of defining the « meaning of the action ». In spite of a complex conceptualization, this object can be apprehended by analyzing the interactions of the three pillars, within the frame of a military intervention abroad. This interactional dynamic's origin lies in the meaning given by the political discourse to the decision to use force. This political meaning leans on national interests (as perceived by policymakers), but also on public preferences (as perceived by policymakers), due to democratic constraint. Public support appears essential to underpin the political will during a conflict, but it also affects soldiers' morale in the field. Secondly, our study thus seeks to analyse the components of the meaning given by soldiers to their mission, in order to determine to what extent an unclear or blurred political meaning might affect public support and ultimately provoke a loss of meaning among the military. This multiscale approach aims to answer to the ultimate question of knowing why are we fighting, by deepening two case studies : the French Army contribution to ISAF (in Afghanistan) and UNIFIL II (in Lebanon). It can more broadly come within the framework of previous researchs studying strategic and battlefield effectiveness, by underlying that democracies might have a weakness in this regard.

Sujet - Nom commun : Intervention (droit international)

Sociologie militaire

Relations extérieures -- France

Forme, genre ou caractéristiques physiques : Thèses et écrits académiques