



MINISTÈRE DE LA DÉFENSE



**COLLÈGE INTERARMÉES
DE DÉFENSE**

Paris, le 24 (29) mars 05

Groupement enseignement général

Grade cdt
prénom nom Andrija Sakic
groupe C3

Fiche de (géopolitique / stratégie)

OBJET : sujet n° 4 La souveraineté étatique a-t-elle un avenir... /
énoncé

P. JOINTE(S) : ... *tableau(x), carte(s)*

Maximum 3 pages en police Times new roman en taille 11 en respectant les marges ici utilisées

Vous enregistrez votre fiche ainsi : **sujetXgeopolgradeNomgroupe.doc**

Pour commencer, il convient au préalable de souligner que la grande majorité des Etats gardent leurs prérogatives de souveraineté : frontières, armée, monnaie, justice, politique étrangère etc. La souveraineté d'un peuple signifie l'indépendance de son Etat ! La question de souveraineté se pose de manière générale quant aux dynamiques de processus de globalisation économique et de la mondialisation.

Qu'est ce que c'est la mondialisation ?

C'est la réalité de notre monde ou l'espace étant conçu comme un espace libre de transaction et de circulation des hommes et des marchandises. Les grands traits de la mondialisation contemporaine peuvent être :

- investissement étrangers croisés entre grands pays industriels grâce à la déréglementation et à la révolution des moyens informationnels
- des échanges internationaux proportionnellement à l'accroissement de la production mondiale
- participation active des pays en voie de développement et des nouveaux pays industriels aux cotes de la « Triade économique » USA, Japon , Europe
- globalisation financière

La montée en puissance des acteurs non étatiques au détriment des Etats est interprétée par certains observateurs comme l'annonce de la fin prochaine des Etats-nations. Les raisons sont plusieurs :

- les économies sont de plus en plus déterritorialisées ;
- les Etats dominent de moins en moins l'investissement au profit des concernes internationales ;
- les individus peuvent encore être protégés socialement par leur Etat mais ils travaillent déjà pour des sociétés dont les finalités sont transnationale

Si on regarde en ce point de vue on peut dire que les principes constitutifs de la nation, à savoir souveraineté et territorialité, sont dépassés. Mais c'est le point de vue qui valide leurs propres intérêts qui sont plus importants que les territoires et les intérêts étatiques.

L'analyse géopolitique oppose à la thèse du changement absolu pour un changement relatif avec les arguments suivants : Plus les hommes, leurs biens et les informations circulent vite et facilement, ils n'avaient pas idée de commercer avec ce qui ne leur était pas accessible en espace et en temps

L'intégration régionale est aussi une forme de réaction des Etats face aux processus de globalisation et mondialisation.

La question qui se pose est, si nous participons d'une érosion du rôle d'Etat et si la mondialisation aurait rangé l'Etat au rang des accessoires de l'histoire et, du même coup toute pertinence à la notion de souveraineté ?

Est-ce qu'on peut parler de la fin des souverainetés et de la triomphe de la mondialisation ?

On peut aussi transformer cette question en une autre – est-ce que le « monde multi centré » est en passe de l'emporter sur le monde de l'Etat ou que le fait transnational sous toutes ses formes, va marginaliser le fait étatique ?

On est d'accord à dire que le fait transnational est très ancien, comme l'est la concurrence qu'il a toujours fait l'Etat. Mais, seul point commun qui rassemble ces forces transnationales si diverses par nature, c'est qu'elles agissent en dehors ou contre les logiques étatiques. Alors, on ne peut pas opposer un monde transnational à un monde étatique et dire que l'un va supplanter l'autre parce que ces deux faits sont consubstantiels.

Ce qu'est aujourd'hui présente c'est une distribution de la puissance inégale : le temps est à l'hégémonie. Concernant la nature de la puissance les critères sont nombreux : géographiques classiques (l'étendue du territoire et la démographie qui sont souvent à lier au critère économique qui restent toujours deux critères de puissance importants.)

Aujourd'hui existe une seule hyper puissance – les Etats-Unis, qui dispose d'une souveraineté maximale, « totale », grâce à sa puissance économique et technique. Pour cette raison la mondialisation doit être considérée comme étant indissociable de l'hégémonie de puissance américaine.

CONCLUSION

Pour conclure il faut dire que la souveraineté est en crise la ou l'Etat est en crise, c'est-à-dire que l'Etat n'a plus lieu d'être. L'indépendance d'un Etat est fondée sur une capacité de puissance susceptible de conserver l'ordre géopolitique interne et d'appuyer une politique étrangère. Alors, ça signifie que la problématique de la souveraineté ramène à celle de la distribution de puissance entre les Etats.

La crise de la souveraineté frappe avant tout les Etats dont les élites dirigeantes se sont convaincues que le monde entier s'éloignait de la doctrine classique de l'Etat.

Mais, les arguments géopolitiques ne suffisent pas à éclairer la relation entre la mondialisation et souveraineté. Il faut obligatoirement aborder la question du rôle joué par le régime politique dans la crise de la souveraineté. On est témoin que nombre d'Etats s'effondrent faute de légitimité politique.

A mon avis, la souveraineté étatique a un avenir mais ça dépend de les différents Etats parce que la crise de la souveraineté est aussi la crise de l'autorité de l'Etat, celle de sa légitimité. Malheureusement, le meilleur exemple on a vu pendant la crise en ex Yougoslavie où le régime politique avait joué le rôle principal d'éclatement de ce pays !

Pièce(s) jointe(s)
à la
Fiche de géopolitique
du grade nom prénom