



MINISTÈRE DE LA DÉFENSE



COLLÈGE INTERARMÉES
DE DÉFENSE

Paris, le 24 mars 05

Groupement enseignement général

LCL
Andre BRAUN (ALL)
Groupe B3

Fiche de géopolitique

OBJET : sujet n°3 - La construction européenne -
vous semble-t-elle évoluer vers une Europe puissance ?

Introduction

La construction européenne est le résultat d'un long processus entamé dès 1948 à Bruxelles, qui continue toujours. A nos jours, un grand et important pas vers l'avenir vient d'être pris par l'invention de la Constitution Européenne. Mais la construction européenne se heurte toujours à des nombreuses difficultés dont une présente la question de l'avenir concernant la sécurité et la défense.

Comme l'Union Européenne s'élargit d'une façon constante et comme les relations entre les Etats membres s'approfondissent de même façon, on pourrait penser, que l'« Europe –puissance » était déjà une réalité. Mais les difficultés quotidiennes en combinaison avec la question de la souveraineté des Etats membres rendent la question beaucoup plus difficile.

Néanmoins, il apparaît comme une simple nécessité, que les Etats membres de l'UE se réunissent vraiment pour créer une Europe puissante dans tous les domaines. Regardant les différents domaines traités par l'UE ils sont tous beaucoup plus faciles à gérer en commun.

Par un court éclairage des aspects politiques et par l'analyse de la domaine de la défense à la suite comme un exemple des arguments des optimistes de l'un et des pessimistes de l'autre côté seront confrontés à la fin de clarifier la problématique, en finissant par une conclusion.

1. La domaine politique

La plupart des Etats membres de l'UE a la volonté de faire de l'Europe un acteur politique de premier plan dans le monde de demain. Ce besoin d'une Europe forte répond aux développements des dernières années. On a déjà pris des pas importantes vers une Europe puissance capable de participer - ou d'agir seule - hors de son

territoire à la réduction des tensions internationales, par la prévention des crises mais aussi par sa capacité de participer à la résolution des conflits déclarés. On a déjà mené des missions européennes avec grand succès. S'inscrivant toujours sur la base de règles internationales établies et reconnues on vise à stabiliser et apaiser les zones d'intérêt majeur pour l'Europe. Tous les Etats membres se rendent compte du rôle de l'Europe comme un pôle autonome générateur de paix sur son continent et acteur international.

Malgré ce développement assez favorable existe-il quand même des aspects variés qui rendent le projet Europe puissance beaucoup difficile.

Premièrement et plus important il faut parler de l'une des principales difficultés de la construction, la persistance des volontés de souveraineté des Etats membres. Il y a dans les différents pays des résistances très fortes face à l'extension de la démarche communautaire à tous les domaines d'intérêt de l'Union européenne. Comme on touche là au cœur des domaines réservés aux états, trouver des consensus représente parfois une exercice assez difficile. Cela est aussi vrai pour le domaine de la défense que pour plusieurs autres domaines de la vie quotidienne, traités par l'UE.

Il résulte de cela, qu'en utilisant la méthode du consensus et de l'unanimité, typiques de la démarche communautaire depuis ses origines, l'Union arrive aussi à prendre des décisions et à progresser mais un peu plus lentement prenant en compte les soucis de tous les Etats membres.

Avoir dit ça, il est bien évident que la progression vers une Europe puissance et toujours bien possible et politiquement voulu, mais le processus prend du temps. Le fait que les mécanismes de décision de l'UE sont lourds et ont besoin d'être mis à jour joue une aggrave la problématique.

Le domaine de la défense peut bien jouer comme exemple pour l'ambiguïté du processus, montrant que d'un côté il y a une volonté de créer une Europe de la défense mais de l'autre côté on n'est pas tout à fait d'accord sur les détails et sur le tempo de la progression même qu'on a déjà atteint des vrais succès.

2. L'Europe de Défense

Si on prend la défense comme exemple, il y a plusieurs aspects dont il faut parler.

Premièrement concernant les coûts liés à la défense il faut constater, qu'ils ont atteint un poids presque insupportable aux seuls budgets nationaux. En effet, la haute performance technologique conduit à un accroissement constant des coûts de recherche et développement. Seuls les pays européens les plus puissants peuvent encore gérer les budgets pour la défense au seul plan national en développant des programmes tels qu'un avion de combat, un char lourd ou un porte-avion, y consacrant un effort financier énorme. Dans tous les cas, cela signifie des sacrifices dans des domaines de l'équipement jugés moins prioritaires. Et dans tous les cas, pour le ministre de la défense il s'agit de lutter constamment contre ses homologues des autres domaines politiques visant à ne pas perdre une partie de son budget.

Tout cela a forcé les Etats membres à rechercher une collaboration systématique en ce qui concerne la recherche et le développement des nouveaux systèmes d'armes. Les exemples sont multiples dont les hélicoptères Tigres où l'Airbus A400M représentent seulement deux exemples.

Au sein des institutions de l'UE c'est l'agence de l'armement européenne à Bruxelles qui est en train d'être mise sur pied et qui a pour but de faciliter la collaboration dans ce domaine. Il s'agit donc d'une démarche politique dans laquelle les états européens s'engagent pour favoriser une coopération interétatique.

Au delà l'intérêt budgétaire y sont liés des autres intérêts communs. Premièrement il faut mentionner l'intérêt capacitaire. Tous les Etats membres ont décidé de maintenir une capacité militaire d'intervention commune, fixé par l'European Headline Goal. Une deuxième domaine consiste en un intérêt industriel et technologique, se rendant compte que la construction d'une Europe de la Défense serait bénéfique pour les performances des industries de défense des différents états. Déjà aujourd'hui les

fusions réalisées signifient une rationalisation des outils industriels en combinaison avec une élargissement potentiel des marchés.

Malgré toutes ces progressions positives et essentielles il faut dire qu'il existe toujours des obstacles et aussi des inconvénients pour les Etats membres. Si on voulait vraiment mettre en œuvre l'European Headline Goal de façon que les Etats membres partagent les coûts et les bénéfices enfin de constituer un vrai pôle puissant, il était nécessaire et incontournable, que les différents pays se spécialisent dans certains domaines militaires. Cela implique aussi, qu'il fallait renoncer à certaines capacités et c'est exactement ici le problème. Seulement peu de pays étaient d'accord de ne plus garder tous les capacités militaires et en même temps être vraiment dépendante des autres pays. Il y a plusieurs aspects liés avec cette question. Il est évident qu'une collaboration des industries de l'armement et des fusions internationales des entreprises par exemple créent des coûts sociaux dans les pays respectifs comme dans le court terme on perd des emplois.

Aussi, il existe un débat entre les membres concernant le rôle des différents pays comme tout le monde ne peut pas être le leader.

Conclusion

Il est évident, que des arguments forts aussi bien pour les plus optimistes que pour les pessimistes les plus acharnés peuvent être trouvés.

Mais malgré tous les difficultés réelles s'opposant à la réalisation d'une Union puissante, comme les sombres perspectives budgétaires, les oppositions extérieures pour exemple celle des Etats-Unis et les résistances nationales, le parcours déjà réalisé en Europe depuis la deuxième guerre mondiale sur les plans politique, économique, industriel, culturel et de la défense n'est pas négligeable.

Malgré tous ces crises et ces interrogations sur l'avenir européen, la dimension européenne est devenue absolument incontournable. La communauté est devenue une nécessité pour les membres, s'ils veulent rester sur première plan dans le concert de la politique mondiale. Pour faire face à la puissance des Etats-Unis et à fin de constituer un contrepoids politique et économique il est inévitable que l'Europe devienne l'Europe puissance. On a déjà pris des pas très importants dans cette direction dans tous les domaines, dont la dimension de sécurité et de défense constitue l'un des piliers principaux et les plus visibles de l'Union, non seulement en interne mais aussi vis-à-vis du reste du monde.

Néanmoins, il reste aux pays membres à décider par leur volonté politique, dans quelle vitesse l'Europe puissance va se constituer. Même que quelques uns des membres ne sentent pas la nécessité immédiate et pressante, il est assez importante de montrer la volonté commune est d'agir commun pour aller dans le bon sens.

Même qu'il prendra probablement plus du temps, que prévu par les « pères de l'Europe », l'Europe puissance est en train de se construire. Mais il faut continuer avec la conscience des gouvernants et des citoyens, que l'avenir doit être construit et ne pas seulement vécu et que pour ce faire il faut prendre des compromis.