



MINISTÈRE DE LA DÉFENSE



**COLLÈGE INTERARMÉES
DE DÉFENSE**

Paris, le 29 mars 05

Groupe enseignement général

Grade : Chef d'escadron
prénom nom : Aubanel Frédéric
groupe : A 6

Fiche de (géopolitique / stratégie)

OBJET : sujet n° 2 dans les 2 guerres mondiales et aujourd'hui la supériorité matérielle a-t-elle annihilé l'art du stratège.

Les derniers conflits en Irak et Afghanistan montrent l'importance de la supériorité technique des Etats Unis. En quelques semaines, ils ont défait des armées expérimentées. L'avantage technique déjà recherché au cours des deux conflits mondiaux est devenu significatif à la fin du siècle dernier. Il a pour corollaire une puissance économique et industrielle capable de développer, et de produire en nombre des moyens complexes et coûteux. La supériorité technique n'annihile pas pour autant l'art du stratège et la réflexion des chefs. Des exemples montrent en effet que la supériorité matérielle n'est pas toujours décisive, qu'elle n'est rien sans une doctrine d'emploi cohérente, et qu'elle est confrontée à des solutions innovantes de chefs ingénieux.

De tout temps, l'innovation technique avec la supériorité matérielle fut un atout indiscutable dans un conflit. Le 20^{ème} siècle a connu une évolution importante des matériels et vu s'accroître l'écart technique entre les nations. La supériorité américaine actuelle en est l'exemple le plus flagrant.

Après trois ans de blocage sur le concept de l'offensive et de la bataille décisive, 1917 est l'année de rupture qui voit les conceptions stratégiques évoluer. La France compte sur le char et attend les américains. Le char est sensé fournir la supériorité aux alliés en leur redonnant la mobilité nécessaire à la victoire. Cette innovation sans avoir été décisive montre la volonté d'obtenir une supériorité par la technique. Cette innovation, bien employée, se montrera d'ailleurs très efficace au cours du 2^{ème} conflit mondial.

Entre les deux guerres l'Allemagne a mené un grand travail de réflexion tant stratégique que technique. Plusieurs chercheurs allemands ont d'ailleurs été recrutés par les Etats-Unis à la fin de la 2^{ème} guerre. Les fusées V1 et V2 sont des exemples de technique allemande en avance sur les autres belligérants. Ce travail lui donne un avantage important au début de la seconde guerre mondiale. Ainsi, La maîtrise de l'utilisation simultanée de l'aviation et des chars permet à l'Allemagne de vaincre rapidement de nombreux pays dont la France

en 1940. En revanche, la supériorité Britannique dans le domaine de la détection radar a permis sa victoire dans la bataille vitale de l'atlantique. Au cours du conflit, les Etats-Unis ont mis en place une formidable organisation lui permettant de prendre un ascendant matériel et technique sur tous les autres pays. L'arme nucléaire en est le meilleur exemple. Sans remettre en cause l'art du stratège les innovations techniques ont joué un rôle significatif dans le 2^{ème} conflit mondiale.

Depuis la fin de la seconde guerre mondiale, l'avance technique américaine n'a cessé de croître. Ce pays est actuellement en situation de domination totale. Sa puissance militaire lui a permis d'envahir l'Irak en quelques semaines.

Pour être utile, la supériorité technique doit d'être appuyée par un potentiel économique et industriel performants.

En 1914 après l'envol des espoirs d'une guerre courte, la mobilisation économique est devenue l'un des soucis majeurs des belligérants. Il faut mettre en place une économie de guerre capable de fournir aux soldats les moyens (munitions, armes,...) de se battre. Il apparaît alors l'idée de la mobilisation de toutes les ressources de la nation en vue de la guerre totale. Hitler en déduira sa vision de stratégie élargie « la mobilisation permanente et la coordination de toutes les ressources et l'unité, sous une direction unique, des tâches politiques et militaires ». Pendant la seconde guerre mondiale, l'organisation américaine est remarquable. Plusieurs bâtiments de guerre sortent quotidiennement des chantiers navals. 136 porte-avions seront mis à l'eau durant le conflit. La puissance économique et industrielle est le corollaire de la supériorité technique. La logistique est également un facteur important dans le succès militaire. Au cours de la deuxième guerre mondiale les Etats-Unis imposent le concept et la méthode de « logistics », « art de planifier, et de conduire les mouvements militaires, les évacuations et les ravitaillements ».

La supériorité matérielle appuyée par une puissance industrielle importante et une organisation logistique efficace donne un ascendant majeur à celui qui la possède. Elle ne semble pas pour autant annihiler l'art du stratège. Des exemples montrent la supériorité technique mise en échec, l'importance d'une doctrine d'emploi cohérente et enfin la capacité d'adaptation de certains chefs

La supériorité matérielle américaine est tenue en échec au Vietnam face à une résistance organisée, qui s'appuie sur le peuple et qui a le temps pour elle. En 1941, la supériorité militaire et technique allemande n'a pas permis de vaincre les Russes qui se sont révélés être de remarquables combattants avec une grande capacité de résistance et d'adaptation. En 1940, la France s'effondre alors qu'elle dispose d'une puissance militaire équivalente à celle de l'Allemagne. Cette défaite est celle d'une doctrine inadaptée et de la défaillance des chefs militaires. La supériorité matérielle n'est pas décisive, elle doit s'accompagner d'une réflexion importante qui instrumentalise l'emploi des matériels dans un corpus cohérent de doctrine et de modes d'emploi.

L'exemple de l'emploi du char au cours de la 2^{ème} guerre mondiale illustre l'importance de la réflexion stratégique. A la sortie du premier conflit mondial, la France, traumatisée par les pertes humaines, se fige sur une idéologie de la défensive et du front continu. Le char et l'avion sont relayés à des rôles secondaires. De son côté l'Allemagne développe un concept d'utilisation offensif des chars, couplé à l'existence de moyens de communication efficaces et à l'appui aérien la « BlitzKrieg ». A l'inverse de la France, l'Allemagne a su rendre efficace l'emploi de ses matériels.

Les Etats-Unis accompagnent leur supériorité technologique de réflexions doctrinales, la révolution in military affairs (RMA) qui leur permet d'exploiter pleinement leur avance technologique. La réflexion nécessaire au techniquement fort, l'est également pour le plus faible.

L'intelligence du chef capable d'analyser la situation et de trouver des solutions innovantes qui perturbent l'adversaire techniquement supérieur est toujours d'actualité. La guerre en Irak est un exemple actuel. Si la coalition a rapidement gagné les premières batailles, prenant pied sur tout le territoire irakien, la guerre n'est pas pour autant gagnée.

Face à la supériorité occidentale dans les combats frontaux, conventionnels, les opposants à l'occupation, ayant une culture et une expérience militaire, des armes et la croyance forte de défendre une cause juste, mènent des actions quotidiennes de guérilla contre les soldats américains et le pouvoir Irakien mis en place par les Etats Unis. A côté d'action de harcèlement et d'attentats suicides on trouve également la prise d'otage pour influencer l'opinion publique occidentale. Le conflit reste ouvert.

Les attentats terroristes en occident sont également une manière de contourner la supériorité technique occidentale.

La supériorité matérielle est un facteur important pour la victoire militaire. Il ne remet cependant nullement en cause l'art du stratège. Premièrement, la supériorité matérielle, pour être efficace doit s'accompagner d'une réflexion intense débouchant sur une doctrine d'emploi cohérente. Deuxièmement, le chef ne disposant pas de la supériorité matérielle peut par son intelligence pallier le fossé technique par des solutions innovantes. Enfin la victoire militaire acquise, il faut être capable de gagner la paix face à des combattants courageux et convaincu de la justesse de leur cause. Cette dimension ouvre des voies de réflexions.