



MINISTÈRE DE LA DÉFENSE



COLLÈGE INTERARMÉES
DE DÉFENSE

Paris, le 29 mars 2005

Groupement enseignement général

Grade : colonel

Prénom : Laurent

Nom : Mbakob Tchoubaye

Groupe : A3

Fiche de stratégie

OBJET : **sujet n°2** : Dans les deux guerres mondiales et aujourd'hui la supériorité matérielle a-t-elle annihilé l'art du stratège ?

P. JOINTE(S) : ... *tableau(x), carte(s)*

De nos jours la technologie et la supériorité matérielle sont-elles suffisantes et indispensables pour gagner un conflit ? La réponse est négative car la force matérielle est nécessaire mais la stratégie reste indispensable.

I- Le matériel : les exemples des deux guerres mondiales, l'intervention Américaine en Irak en 2003, montrent combien la force matérielle permet à un pays de gagner un conflit. Pendant les deux guerres mondiales, la force de l'aviation Américaine, son armada maritime ainsi que le nombre élevé de ses troupes ont permis de faire la différence et de faire plier les troupes Allemandes malgré la qualité de leurs positions défensives.

En Irak le travail effectué par l'aviation Américaine n'a pas permis aux troupes Iraquiennes de résister en dépit de leur professionnalisme. C'est vrai que l'apport des matériels puissants permet d'obtenir des rapports de force de loin supérieur à celui de l'adversaire.

C'est ce qui explique la course à l'armement dans les armées. Chaque pays aspire à la victoire et tient à détruire l'adversaire.

II- La stratégie : nul ne peut douter un instant de l'importance du matériel et de la puissance technologique dans la conduite de la guerre. Mais cela n'est pas suffisant ; il faut une vraie stratégie. Les exemples observés avec les Russes en Afghanistan, face à une armée Afghane sous équipée, les Américains au Vietnam avec une supériorité matérielle sans précédent en matériels et en personnels ont perdu face à une armée Vietnamienne sous équipée, en sous effectif, mais ayant un but politique accepté par tout le peuple ; les français en Algérie, édifient assez bien l'importance de la cohérence au sein d'une nation

avant l'engagement. Il faut une bonne cohérence entre le politique et le militaire, entre les hommes politiques, entre le peuple et les gouvernants, en somme une symbiose entre les différents compartiments de la société. A cette cohérence il faut ajouter la stratégie dans l'action qui permet de bien penser avant l'action et d'adopter des plans permettant de triompher dans des délais courts, avec le moins de pertes en vies humaines et au mieux en infligeant à l'ennemie très peu de pertes.

Au regard de ce qui est évoqué, il est essentiel d'avoir une supériorité matérielle et technologique dans un conflit pour obtenir le rapport de force favorable, mais cela n'est pas suffisant car la stratégie reste indispensable. Il faut avoir un but politique et une cohérence entre le politique et le militaire. Bien penser l'action est important avant l'engagement.

Pièce(s) jointe(s)
à la
Fiche de géopolitique
du grade nom prénom