



MINISTÈRE DE LA DÉFENSE



COLLÈGE INTERARMÉES
DE DÉFENSE

Paris, le 29 mars 05

Groupement enseignement général

CC
QUEFFELEC Christian
A4

Fiche de stratégie

OBJET : sujet n°2 / Dans les deux guerres mondiales et aujourd'hui la supériorité matérielle a-t-elle annihilé l'art du stratège

La supériorité matérielle, qui peut se concevoir tant sur le plan de la qualité que sur le plan de la quantité, est un avantage considérable pour celui qui en bénéficie. Cependant, et ce sera l'objet de la première partie, il faut savoir l'exploiter pour battre rapidement l'adversaire, voire dans le pire des cas pour ne pas être battu. C'est le rôle du stratège d'utiliser cette supériorité matérielle au mieux.

Les deux guerres mondiales du XX^{ème} siècle ont démontré que la supériorité matérielle adossée à une grande supériorité économique et industrielle aboutissait à la victoire sur le long terme dans le cadre de conflits symétriques. Cependant dans l'attente que cette supériorité fasse son effet, il a fallu que les responsables alliés fassent preuve d'un minimum de savoir-faire stratégique pour ne pas être défaits et pouvoir poursuivre le combat jusqu'à la victoire.

Actuellement, la supériorité matérielle entre les Etats-Unis et le reste du Monde est tellement flagrante que nul ne veut s'engager dans un conflit classique contre la puissance militaire de ce pays. Aussi, les différents modes de guerre asymétriques sont-ils revenus sur le devant de la scène, ce qui ne manque pas de poser d'énormes problèmes aux stratèges américains.

1 Avoir la supériorité matérielle ne suffit pas, il faut savoir l'exploiter pleinement

La supériorité matérielle peut être quantitative, qualitative ou les deux à la fois. Mais dans tous les cas, il faut savoir en tirer le plus grand parti, ce qui est du ressort du stratège, qu'il soit civil¹ ou militaire. Le stratège doit savoir se détacher de l'aisance que lui donne à

¹ Surtout, pour les temps modernes, depuis la deuxième guerre mondiale ou les vrais stratèges s'appelaient Staline, Hitler ou Churchill.

priori son matériel vis-à-vis de l'adversaire pour concevoir un concept et une doctrine d'emploi optimums.

A cet égard, les exemples de matériel technologiquement supérieur à celui de l'adversaire mais utilisé peu judicieusement sont légions. Ainsi Adolphe Hitler a-t-il décidé, à l'encontre de l'avis de son inspecteur de la Chasse Adolphe Galland d'utiliser les avions à réaction Messerschmitt 262 en tant que bombardiers au lieu d'exploiter leurs performances contre les chasseurs à hélice alliés escortant les bombardiers.

A l'inverse, le Blitzkrieg des allemands a parfaitement réussi en 1940 en France, bien que la France ait un matériel de qualité équivalente (chars, avions) grâce à un concept et une doctrine révolutionnaire (chars utilisés comme arme offensive en combinaison avec les avions d'assaut).

Dans le cas de l'invasion de l'Afghanistan par les Soviétiques, ces derniers ont été défaits en partie par des résistants afghans dont le matériel était largement inférieur, globalement, à celui de l'Armée Rouge (le manpad américain Stinger y a sans aucun doute beaucoup contribué)

La supériorité quantitative, mal exploitée peut également conduire à la défaite du plus fort. C'est le cas de la bataille navale de Salamine (480 avant J.C) où les Athéniens de Thémistocle parvinrent à attirer les navires perses du roi Xerxès, bien plus nombreux que leurs trières, dans le détroit de Salamine. La présence d'un trop grand nombre de navires perses dans un espace restreint, et le manque de manoeuvrabilité qui en résulta entraîna la perte de l'ensemble des navires perses (soit la moitié de leur flotte totale).

La supériorité matérielle (en particulier technologique) ne devient donc un réel avantage que si le stratège, au lieu de se reposer sur cette supériorité théorique, fait l'effort de concevoir la meilleure façon de l'utiliser.

2 La supériorité matérielle dans les conflits symétriques

Les deux conflits mondiaux du XX ème siècle sont l'illustration que la supériorité au matériel que procure progressivement une économie puissante (plus puissante que celle de l'adversaire en tout cas) finit par mener à la victoire, à long terme. Cependant, autant les uns, se reposant sur cette supériorité matérielle, se placent dans une stratégie d'attente qu'il savent leur être favorable (les Alliés durant la seconde guerre mondiale), autant les autres tentent d'emblée de créer une rupture stratégique par l'effet de surprise (les Allemands durant la seconde guerre Mondiale).

Cette situation initiale est très périlleuse pour les défenseurs comme l'a prouvé la bataille d'Angleterre en 1940. Si la Luftwaffe avait poursuivi ses attaques contre les bases de Chasse britannique au lieu de changer d'objectif (bombardement de Londres), le Royaume-Uni eut été à la merci du débarquement allemand (opération Zeelowe) et le front occidental allié se serait effondré. Les Etats-Unis n'auraient alors plus eu de tête de pont pour préparer un débarquement en Europe.

La guerre d'usure qui s'en est suivie sur différents fronts, a vu les Forces de l'Axe s'épuiser petit à petit, au bénéfice des alliés dont toute l'économie (surtout américaine) a été mise au service de la guerre, pour produire un matériel de qualité en grande quantité.

3 Les conflits actuels : la tendance à l'asymétrie

La supériorité de puissance militaire américaine est telle à l'heure actuelle, tant sur le plan des effectifs (ordre de bataille) que sur le plan technologique, que les pays ou organisations qui lui sont hostiles ne peuvent s'engager raisonnablement dans une confrontation militaire directe avec elle, sauf si ils y sont contraints (l'Iraq de Saddam Hussein en 2003). Aussi, les différents modes de guerres asymétriques sont-ils en train de se développer au détriment des conflits dits classiques. Et dans ce cadre également, la supériorité au matériel ne s'avère être un avantage que si le matériel est adapté et utilisé selon une doctrine efficace.

Les Etats-Unis, forts de leur armes de haute technologie et de leur nouveaux concepts de guerre (Network Centric Warfare, Effect Based Operations...), sont actuellement dans l'incapacité de vaincre une guérilla iraquienne qui leur est très largement inférieure matériellement. Cet exemple semble prouver que le tropisme américain pour la technologie militaire a empêché les stratèges de réfléchir à un type de conflit différent où leur supériorité matérielle s'efface, voire même produit des effets négatifs.

Tout ce passe comme si l'armée iraquienne avait laissé l'Armée américaine arriver sans difficulté jusqu'à Bagdad, sachant qu'elle n'avait aucune chance de l'en empêcher, pour se préserver pour la guerre asymétrique qui s'en suivrait. Guerre larvée dans laquelle elle a beaucoup plus de chance d'infliger des dommages importants aux envahisseurs sans en subir de trop.

Dans un tel contexte, la supériorité matérielle américaine s'est effacée en grande partie, voire a produit des effets négatifs. En effet, l'utilisation disproportionnée des moyens militaires dans un contexte urbain cause, malgré le concept de frappes dites « chirurgicales », des dommages collatéraux dont la propagande adverse, voire même les médias occidentaux se font l'écho. La supériorité militaire flagrante provoque la désapprobation de l'opinion mondiale lorsqu'elle est mal utilisée (CF le conflit israélo-palestinien : hélicoptères Apaches contre cailloux)

De même, la méconnaissance de l'environnement dans lequel les militaires américains travaillent leur est très préjudiciable. Détruire les moquées chiïtes ou torturer les prisonniers d'Abu Graib ne contribuera pas à les rendre populaires.

L'utilisation de l'arme militaire doit de plus en plus être considéré dans un cadre beaucoup plus vaste que le champ de bataille d'autrefois. En fait le champ de bataille s'est étendu bien au delà de ses limites géographiques. Et le stratège doit absolument en tenir compte malgré sa supériorité

Conclusion :

Il est donc évident que détenir la supériorité matérielle ne dispense pas de mener une réflexion sur la meilleure façon de l'utiliser, tant une doctrine inadaptée peut en faire perdre le bénéfice.

