



## MINISTÈRE DE LA DÉFENSE



**COLLÈGE INTERARMÉES  
DE DÉFENSE**

Paris, le 29 mars 05

*Groupement enseignement général*

Chef d'escadron  
Lavergne Lionel  
D1

### **Fiche de stratégie**

**OBJET** : sujet n° 1 / les guerres totales comme les deux guerres mondiales appartiennent-elles à un passé révolu ?

Les deux guerres mondiales ont vu émerger le concept de guerre totale qui se caractérise par des affrontements industriels mais également démocratiques. Plus précisément, elles furent totales par l'ampleur de la bataille du matériel et par l'intensité de la bataille des esprits.

Depuis la fin de la seconde guerre mondiale, dans un monde bipolaire à l'équilibre précaire régi par la dissuasion nucléaire puis, depuis 1989, dans un monde multipolaire dominé par les Etats-Unis, le concept de guerre totale semble appartenir à l'histoire. Cette hypothèse se vérifie par l'apparition, le 11 septembre 2001, d'une nouvelle ère, celle de « l'hyperterrorisme ». Ainsi, le concept de guerre totale défini au travers des deux guerres mondiales a vécu. Cependant, ses principales caractéristiques restent valables dans le cadre de la lutte globale contre le terrorisme.

#### 1) Le concept de guerre totale

En 1917, Clémenceau qualifie la guerre totale de « guerre intégrale ». Cette qualification s'applique aussi à la deuxième guerre mondiale. En effet, ces deux conflits sont considérés comme des guerres totales pour trois raisons majeures: l'ampleur des armées mises en ligne, l'importance des pertes subies et l'intensité de la mobilisation qui concerne tous les secteurs de la société.

Toutefois, ces caractéristiques communes ne doivent pas masquer des différences considérables. Tout d'abord, les finalités ne sont pas comparables. En effet, 1914-1918 est une guerre impérialiste d'ancien modèle avec des revendications territoriales au premier plan et une logique d'affrontement d'États alors que 1939-1945 est une guerre idéologique, avec l'affrontement de trois systèmes, deux se coalisant pour aboutir à la destruction du troisième. Ensuite, les moyens engagés sont disparates. La première guerre mondiale est un banc d'essai de la technique et de la science couplé à une mobilisation économique improvisée tandis qu'1939-1945, la mobilisation devient systématique avec un rendement beaucoup plus élevé et une accélération sans précédent du progrès technique.

En définitive, les deux guerres mondiales ont été le théâtre d'une véritable bataille du matériel dans les domaines économique, financier, scientifique et technique. En particulier, il est important de préciser que le dérèglement économique et financier, consécutif au conflit 1914-1918, aboutira à la grande crise des années 1920-1930. Egalement, la course à l'arme nouvelle a permis d'inventer l'arme nucléaire.

En outre, dans le cadre de la bataille des esprits, la guerre devient totale d'une part par le renversement du rapport entre les pertes militaires et les pertes civiles, d'autre part par la dilution entre civils et militaires. Dans ce contexte, la dimension du moral des combattants et de la nation est primordiale. Ainsi, les sacrifices demandés aux armées et aux peuples ne peuvent être maintenus sur une longue durée que par un mélange de conditionnement des esprits et de répression des éléments capitulards ou déviants.

### 2) Les raisons de l'absence de guerres totales depuis 1945

La deuxième guerre mondiale a laissé la place à un monde bipolaire partagé entre les Etats-Unis et l'URSS. Puis, suite au « coup de Prague », les américains refusent la logique de l'asservissement de fait des peuples de l'Europe de l'Est et entrent alors dans la « guerre froide ». Jusqu'à la chute du mur de Berlin prélude à l'effondrement du pacte de Varsovie, les relations entre les deux blocs vont être très tendues mais ne déboucheront pas sur une guerre totale en raison du concept de dissuasion nucléaire. Ce concept, fondé sur la terreur de l'utilisation de l'arme atomique, a permis, et permet toujours, de ne pas sombrer à nouveau dans une guerre totale. Dans cette hypothèse peu réaliste, la guerre totale se transformerait en « guerre annihilatrice ». En revanche, une des caractéristiques de la « guerre froide » est la multiplication des conflits localisés qui ont été le lieu d'affrontements indirects entre l'Est et l'Ouest.

Depuis une quinzaine d'années, le phénomène de la mondialisation s'est imposé. L'équilibre Est-Ouest a été progressivement brisé, surtout au profit des Etats-Unis, mais le concept de dissuasion demeure. Puis, le 11 septembre 2001, les Etats-Unis ont été frappés par le terrorisme sur leur sol. George W. Bush qualifia le jour même ces attentats « d'actes de guerre ». Mais, si la dimension planétaire des événements fut tout de suite mise en évidence, les Etats-Unis furent surtout traumatisés par la brutalité de l'attaque sur leur sol : une sorte de commencement de guerre totale. Immédiatement, la politique américaine s'est forgée dans la panique née de la vulnérabilité et les Etats-Unis choisirent de bâtir leur sécurité sur leur puissance. En Afghanistan, les talibans furent défaits en 2001 et le régime de Saddam Hussein fut renversé en 2003. Malgré cela, le terrorisme existe toujours.

### 3) vers une adaptation du concept de guerre totale

Cette évolution découle de la menace que représente le terrorisme. La trame, constituée par les batailles du matériel et des esprits, perdure.

Certes, l'ampleur des pertes subies n'est pas particulièrement considérable au regard des deux guerres mondiales, mais l'importance d'une part des moyens engagés, d'autre part de la mobilisation de l'ensemble de la société est réelle. Plus précisément, les mobilisations économique, financière, scientifique et technique mais également policière dans l'optique de la lutte contre le terrorisme peuvent indéniablement s'apparenter aux caractéristiques de la guerre totale.

En outre, la médiatisation du phénomène terroriste, avec les vecteurs de communication actuels, donne lieu à une véritable guerre des images donc des esprits.

Ainsi, les guerres totales comme les deux guerres mondiales appartiennent au passé en raison du concept de dissuasion toujours efficace. Toutefois, avec l'avènement de la menace mondiale que représente le terrorisme, les grandes lignes des guerres totales sont toujours d'actualité.