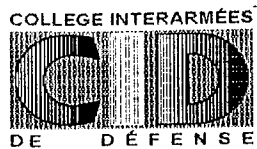
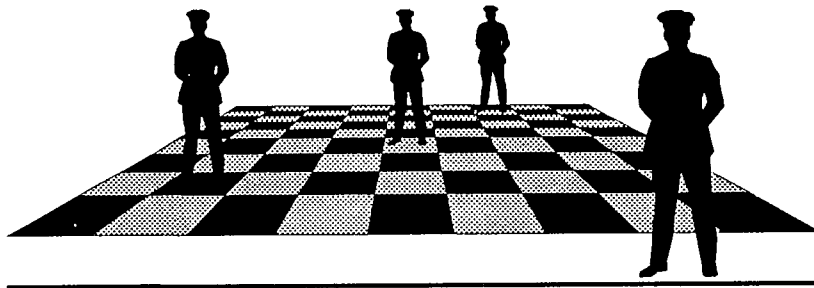


1998 - 2000



MEMOIRE DE STRATEGIE



L'influence de JOMINI dans la pensée stratégique
américaine , Est-elle toujours pertinente ?

5° PROMOTION 1997/ 1998
DIVISION : C GROUPE : C2
AVRIL 1998

Capitaine de Frégate
BOUZIT Lahcen

Depuis qu'il a été découvert et lu par les officiers américains, JOMINI n'a cessé d'exercer une influence certaine sur la pensée stratégique américaine. Cette influence a été toujours pertinente jusqu'à la fin de la guerre de sécession. Même la doctrine de l'US Army pendant les deux guerres mondiales était Jominienne. Il passe par son point le plus bas dans les années soixante dix, mais les réflexions sur l'ère post guerre froide le remettent au point du jour. Il est un acteur incontournable de la pensée stratégique américaine.

SOMMAIRE

Introduction	4
PREMIERE PARTIE	
1.Influence de Jomini sur la pensée stratégique américaine de 1812 à 1865	5
1 - 1 .L'influence Française sur la pensée américaine à travers JOMINI	5
1 - 2 .JOMINI et les stratégies de la guerre de sécession	6
1 - 3 .Conclusion de la première partie	8
DEUXIEME PARTIE	
2.Evolution de l'influence Jominienne de 1865 à la guerre du Golf	9
2 - 1 .Codification de l'influence de Jomini (1865 - 1945)	9
2 - 2 .L'âge nucléaire, le retour de la stratégie opérationnelle classique	10
2 - 3 .Conclusion de la deuxième partie	10
Conclusion	11
BIBLIOGRAPHIE	12

INTRODUCTION

Antoine Henri JOMINI est né le 6 Mars 1779 dans une famille suisse. Après avoir travaillé dans la banque, il a servi dans l'armée Française où il avait été aide de camp puis chef d'état Major du Maréchal Ney. Il a par la suite rejoint l'armée du Tsar. Il a toujours été intéressé par les secrets de l'art de la guerre ; Il étudia les campagnes de Frédéric II et de Napoléon Bonaparte, découvrit les causes de leurs succès qu' il publia en 1805; Il acquit alors une réputation internationale d'expert .

La pensée de JOMINI s'inscrit essentiellement dans le cadre de la stratégie générale militaire . Celle-ci se subdivise en stratégie des moyens et en stratégie opérationnelle , partie sur laquelle est concentrée sa réflexion théorique (l'emploi réel des forces en milieu terrestre) . Il a clairement établi certains concepts comme les lignes d'opérations, le point décisif , la logistique ...

L'objet de ce mémoire est de voir si l'influence de JOMINI dans la pensée stratégique américaine est toujours pertinente.

Pour cela ,suivant une approche chronologique ,nous allons d'abord répertorier les références à JOMINI (explicites ou implicites) dans les textes officiels où les armées exposent des idées sur leur organisation ou leur manière de faire la guerre .Puis voir si cette influence jominienne répond toujours ,tout au long de l'histoire militaire américaine , aux objectifs militaires américains .

Le développement du sujet se fera en deux parties: la première allant depuis la découverte de JOMINI par les militaires américains jusqu'aux guerres de sécession. Dans la deuxième partie, l'évolution de l'influence de JOMINI depuis 1865 jusqu'à la guerre du golf .

PREMIERE PARTIE

1. Influence de JOMINI sur la culture stratégique américaine de 1812 à 1865 .

1.1. L'influence Française sur la pensée américaine à travers JOMINI.

Dès l'époque des guerres napoléoniennes, des officiers américains (William Duane, John Armstrong et Winfield Scott) ont lu, assimilé et paraphrasé JOMINI pour inculquer aux forces improvisées américaines quelques principes tactiques, opérationnels et organisationnels du système militaire français. JOMINI a pu, par leur intermédiaire, exercer un impact sur la conduite de la guerre de 1812 contre l'Angleterre. De même, la campagne de Winfield Scott au Mexique en 1847 a été menée en accord avec les recommandations de JOMINI dans le précis de l'art de la guerre. Il est plus aisé d'établir l'influence de JOMINI au niveau de l'enseignement donné à l'académie de West Point. En 1817 paraissait la première traduction américaine de JOMINI, celle de l'« Exposé », due au capitaine O'Connor. Elle fut utilisée comme manuel d'art de la guerre par les cadets pendant quinze ans : c'est par ce texte que JOMINI a exercé sa plus grande influence aux Etats-Unis.

A partir de 1832, le professeur Dennis Hart Mahan produisit ses propres textes. Il s'appuya encore sur JOMINI, mais l'influence de ce dernier devint alors indirecte. Les éléments *of Militari Art and Science* de Henri Wager Halleck, publiés en 1846, contenaient la réflexion américaine la plus approfondie sur la stratégie qui ait jamais été écrite et se basaient explicitement sur *le précis de l'art de la guerre* de JOMINI. Ce document a été traduit par le major Winship et le lieutenant McLean et servit de manuel à West Point en 1859 et 1860.

D'une manière générale, la pensée de JOMINI était réduite et simplifiée par ses lecteurs américains. Mahan ramenait sa définition de la stratégie à l'art de diriger les troupes sur les points décisifs et envisageait encore moins les facteurs politiques. Halleck privilégiait abusivement la manoeuvre sur lignes intérieures et oubliait les jugements nuancés de JOMINI. Il négligeait le niveau intermédiaire entre la stratégie et la tactique, ce qui a peut être entraîné les américains à méconnaître l'« art opérationnel ».

Quelle vision de l'art de la guerre suscitait finalement cette fréquentation de JOMINI à la veille de la guerre de sécession? L'« Exposé » résumait le système de guerre napoléonien: initiative, primauté de l'offensive, réunion des forces et destruction de l'armée ennemie. Mahan préférait aussi

l'offensive mais, réaliste, il se rendait compte que les soldats américains, surtout ceux fournis par les milices, devaient s'appuyer sur un bon système de fortification. Napoléon, selon lui, avait trop négligé cet aspect.

Halleck concevait la stratégie comme une sorte d'exercice géographique, où la conquête d'objectifs territoriaux importait plus que la destruction de l'ennemi. Il revenait à la stratégie du XVIIIème siècle.

A long terme, l'influence exercée par JOMINI dans les années 1812-1861 se révélera durable car c'est au cours de cette période que l'US Army a acquis sa base intellectuelle. Désormais, son mode de pensée sera marqué par le rationalisme jominien issu des lumières et celui-ci continuera à se manifester dans les multiples manuels militaires.

A travers Dennis Hart Mahan, JOMINI a également donné à l'armée américaine ses principaux arguments quant au professionnalisme et à l'esprit d'offensive. Aux niveaux opérationnel et tactique, Mahan percevait bien l'attitude des américains face à la guerre : ils voulaient combattre de façon directe et rapide, mais en épargnant au maximum les vies américaines. Pour Halleck, le peuple américain, au nom de sentiments moraux, avait tendance à considérer tout ennemi comme une incarnation du diable et cela nécessitait une destruction totale de celui-ci. Ces attitudes caractérisaient déjà une culture stratégique typiquement américaine.

1.2.JOMINI et les stratégies de la guerre de sécession .

La culture stratégique américaine était en plein développement pendant la guerre de sécession. Cette période fut donc privilégiée pour l'influence de Jomini. Nous allons essayer de déceler cette influence dans la conduite des opérations. En effet, les années 1861 à 1865 ont vu paraître plusieurs traductions des oeuvres de Jomini ainsi que des ouvrages américains basés sur ses idées.

- Mc Clellan a pu se souvenir du passage consacré par JOMINI aux « descentes » pour son débarquement dans la péninsule de Yorktown. Il semble avoir adopté le douzième ordre de bataille du précis de l'art de la guerre à la bataille de l'Antietam mais il a contrevenu au septième principe de l'« exposé » en n'engageant pas toutes ses troupes
- Halleck appliqua habilement les principes de JOMINI relatifs aux lignes intérieures et à la concentration des forces sur le théâtre de la guerre. Mais la prudence excessive et les préoccupations trop géographiques de ces deux généraux révélaient qu'une autre influence, celle de l'archiduc Charles d'Autriche, venait pratiquement occulter tout le côté napoléonien, audacieux et offensif de JOMINI. Contrairement à McClellan, Halleck évolua. En poste à Washington comme chef d'état-major, il vit mieux la nécessité de détruire les armées sudistes.

- Beauregard et Lee ont pratiqué le système de Napoléon dans sa première campagne d'Italie, décrit par JOMINI : manoeuvres sur lignes intérieures pour concentrer rapidement des forces et ainsi détruire une armée ennemie totalement surprise. Beauregard fut ainsi à l'origine de la victoire du Bull Run en 1861 . Lee a réédité des manoeuvres de Frédéric 2 et de Napoléon qu'il devait connaître grâce à JOMINI. A la seconde bataille du Bull Run et à Chancellorsville, il remportera des victoires qui illustraient parfaitement le « principe fondamental » de JOMINI dans le précis de l'art de la guerre .Beauregard voyait plus loin que Lee, dont les conceptions se limitaient au seul théâtre de la Virginie, et il milita pour que des concentrations de forces s'opèrent au niveau de l'ensemble des théâtres du conflit . Son plan du mois de mai 1863 rappelait les manoeuvres de Napoléon autour de Mantoue et les observations de JOMINI sur les opérations de Frédéric 2 en 1759 . La victoire sudiste de Chickamauga fut un triomphe a posteriori des idées jominiennes de Beauregard..
- Grant semble s'être moqué des conseils de prudence de JOMINI lorsqu'il se coupa de sa ligne de communications pour encercler Vicksburg. Mais en même temps, il réalisa une superbe manoeuvre sur les arrières, digne de celle de Napoléon à Ulm. Il la réédita à Appomattox en 1865. Grant suivit JOMINI lorsqu'il prescrivit aux armées de l'union d'opérer une avancée coordonnée sur tous les fronts: l'armée la plus nombreuse devait profiter de sa supériorité en attaquant partout à la fois Mais il comprit que JOMINI ne suffisait pas . Il se préoccupa d'abord des facteurs politiques qui conditionnaient sa stratégie, une dimension peu approfondie par JOMINI . Il fut aussi très attentif à une dimension de l'art de la guerre pourtant définie, pour la première fois, par JOMINI:la logistique.
- Sherman, qui au début de la guerre s'en tenait strictement à JOMINI, se convertit aux vues de Grant et adopta, dans sa « marche à la mer », des objectifs de destruction économique et psychologique qui sortaient des prescriptions jominiennes, limitées aux seules forces armées.
- Avec Grant et Sherman, de nouvelles dimensions s'ajoutaient mais elles n'invalidaient pas tous les principes opérationnels de JOMINI.

McClellan, Halleck, Beauregard, Lee, Grant, Sherman et Lincoln n'ont jamais dit que pour telle décision ils s'étaient inspirés de JOMINI . Mais ils le connaissaient tous et celui-ci était à l'époque la seule référence en matière de stratégie.

La culture stratégique américaine va évidemment retenir les méthodes de GRANT et SHERMAN , vainqueurs de la guerre de sécession . Ces deux généraux vont donner naissance à un véritable style de guerre américain . Ce style doit à Jomini sa préférence pour l'offensive opérationnelle , sa

recherche de la destruction des armées ennemies ainsi que l'accent mis par Grant sur la gestion .

1.3.Conclusion de la première partie

Pendant la guerre de sécession ,Jomini occupait une place centrale dans la pensée stratégique américaine .Ses idées convenaient très bien à la manière de voir des américains .Son rationalisme et le Taylorisme américain sont de grande compatibilité .

Les généraux qui ont utilisé les concepts définis par Jomini dans la conduite de leurs opérations de guerre ,ont tous mené leurs armées à la victoire . On peut donc avancer ,avec grande certitude ,que pendant cette époque ,l'influence de Jomini sur la pensée stratégique américaine est certaine et est pertinente .

DEUXIEME PARTIE

2 . Evolution de l'influence Jominièenne de 1865 à la guerre du Golf .

2 - 1 . Codification d'une influence de 1865 à 1945 .

Jomini a continué d'occuper une place centrale dans l'enseignement militaire américain jusqu'en 1917 , même si vers la fin du 19eme siècle , il a commencé à subir la concurrence des écrivains allemands . Il fournissait toujours l'essentiel de la matière d'art de la guerre à West Point . Les termes et les concepts du « Précis de l'art de la guerre » sont utilisés par les officiers qui ont écrit des ouvrages sur cette question . Vers 1900 , l'U.S army war college et le staff college furent créés à Fort Leavenworth . Ces écoles développaient progressivement un enseignement spécifiquement américain . Jomini était alors cité pour commenter la stratégie de Lee . Dans le style de Grant , la guerre était envisagée comme un gigantesque processus de gestion nécessitant des connaissances techniques , de l'entraînement et un travail d'équipe . Ce processus reste typique de la culture stratégique américaine . Dans les années 1880 , Jomini fut utilisé par les amiraux Luce et Mahan , tous deux fondateurs de la pensée navale américaine . Luce fonda le naval war college à New Port . Il reprit explicitement à Jomini sa division de la science de la guerre en six branches et il insista sur la première : la diplomatie ou « science de l'homme d'état dans ses relations avec la guerre » . Mahan transposa les principes de Jomini aux opérations navales : concentration des forces , esprit offensif et recherche de l'anéantissement de la flotte ennemi . Cette stratégie rencontrait des préoccupations traditionnelles américaines , à savoir : le recours à des machines , la rapidité de décision et le combat loin du territoire national . C'est d'ailleurs pourquoi le congrès américain accorda à la Navy les moyens nécessaires pour développer cette stratégie . Au cours de la 2eme guerre mondiale , le corps des Marines a appliqué une doctrine de la guerre amphibie mise au point en 1934 . L'autorité de Jomini a été invoquée pour lui donner ses fondements intellectuels et historiques . L'U.S Air Force a hérité de l'US Army sa vision quasi géométrique des opérations , où tout semble prévu . Il apparaît donc un dénominateur commun dans l'influence de Jomini sur toutes les armées . C'est la préférence pour l'offensive opérationnelle et tactique , qui doit favoriser la recherche de l'anéantissement de l'ennemi par la bataille . Il y a ainsi beaucoup d'appel à la raison , à l'intellect , moins aux passions , au caractère . Le recours à la technologie s'insère parfaitement dans ce cadre .

2 - 2 . L'âge du nucléaire , le retour de la stratégie opérationnelle classique .

Au lendemain de la 2ème guerre mondiale , l'influence de Jomini sur la culture stratégique américaine a été célébrée comme un élément important de l'héritage intellectuel des forces armées . La guerre de Corée est venue souligner certaines limites de la tradition Jominienne de l'US army , incarnée à ce moment par Mac Arthur . Cette tradition n'a-t-elle pas accordé une attention insuffisante à la dimension politique de la stratégie . L'arrivée des armes nucléaires a introduit une nouvelle logique dans la pensée stratégique américaine . Cette logique a été développée par des experts civils en dehors de la communauté militaire . Ils ont élaboré des modèles stratégiques centrés sur la dissuasion . Le concept de stratégie n'est plus inclus dans celui de la guerre . La guerre du Vietnam a fait ressortir cette confusion entre une stratégie de dissuasion dominée par une logique d'escalade contrôlée dans l'usage de la force et une tactique d'action qui avait perdu tout lien avec la stratégie opérationnelle classique. Pour analyser ces échecs du Vietnam , on se retourna vers Clausewitz . On rappela les carences de l'oeuvre théorique de Jomini . Cependant , la fin des années 1970 va susciter des réflexions plus profondes sur les causes des déficiences dans l'usage de la force . On se rendit compte que l'histoire militaire a été trop longtemps négligée . Elle a été alors remise à l'honneur . Ces préoccupations ont trouvé un large écho dans le «Field Manual 100-5» de 1982 où une nouvelle doctrine «Airland battle» fut exposée . C'est un retour à la tradition offensive de l'armée et aux principes de la guerre . C'est aussi un retour à Jomini qui est vu depuis lors comme le premier théoricien de la stratégie opérationnelle apparue avec Napoléon .

2 . 3 . Conclusion de la deuxième partie

Jusqu'à la veille de la fin de la première guerre mondiale , Jomini a continué à occuper une place centrale dans l'enseignement militaire américain . Les grandes écoles militaires ont été créées et chaque armée a élaboré sa doctrine . Il a été retenu de Jomini sa préférence à l'offensive opérationnelle et tactique et la recherche de l'anéantissement de l'ennemi par la bataille . Ceci a caractérisé l'armée américaine pendant les deux guerres mondiales .

Les armes nucléaires ont introduit une nouvelle logique : la dissuasion. Ce concept a été élaboré par des experts civils en dehors de la communauté militaire . Le concept de stratégie n'est plus inclus dans celui de guerre . Il y a eu alors rupture avec l'histoire militaire et la stratégie opérationnelle classique , donc avec Jomini . Des réflexions approfondies sur les causes de déficience dans l'usage de la force(guerre de Corée , Vietnam) ont abouti à la nécessité de retourner à la stratégie opérationnelle classique donc à la théorie de Jomini . La guerre du Golf a illustré le retour à une

stratégie classique d'anéantissement fondée sur une supériorité logistique et des doctrines offensives

Conclusion

L'influence de Jomini sur la culture stratégique américaine est indiscutable au niveau de la théorie et de la doctrine militaire . Il s'est imposé depuis 1812 comme l'interprète de Napoléon . Il était l'autorité de référence pendant la guerre de sécession . La doctrine de l'US Army pendant les deux guerres étaient Jominienne . L'influence de Jomini était au plus bas avec le Field Manual 100-5 de 1976 mais la version de 1982 lui redonna sa place dans la culture stratégique américaine (Airland Battle et la guerre du Golf en est la preuve) .

En conclusion , l'influence de Jomini sur la culture stratégique américaine est indiscutable et est toujours pertinente .

BIBLIOGRAPHIE

Bruno Colson la culture stratégique Américaine

Lucien Poirier Les voix de la stratégie généalogie de la
stratégie militaire

Dale O. Smith U.S. Military doctrine