

1998-45

**LA STRATEGIE FUTURE DE LA DEFENSE AMERICAINE: "JOINT VISION 2010"**

donner à:  
COL de Lauzanne, Cadre Professeur

Mémoire de Stratégie

par  
MAJ Glen Andrew Grady, B2  
Collège de Défense Interarmées  
18 mars 1998

## **La stratégie future de la défense américaine : «JOINT VISION 2010».**

### **INTRODUCTION**

Les forces armées américaines sont-elles prêtes à faire face aux défis de demain? Est-ce qu'il y a une stratégie pour le futur ? Le Département de la défense explique dans Joint Vision 2010 ses besoins stratégiques pour le XXI<sup>e</sup> siècle. Après la Guerre du Golfe Le Pentagone commença à envisager l'avenir des forces armées américaines. En réalisant que l'après Guerre froide sera beaucoup plus complexe, le Pentagone développa une analyse stratégique pour essayer de comprendre le rôle des armées américaines dans les guerres du futur. «Joint Vision 2010» est le résultat de cette analyse. Ce document permettra de construire la future armée des Etats-Unis et de définir son emploi tactique sur les prochains théâtres d'opérations. Joint Vision 2010 est une base stratégique qui donne les moyens au Pentagone et aux armées de commencer une réflexion sur l'avenir.

Depuis les récents grands changements géopolitiques, beaucoup de spécialistes pensent que les Etats-Unis sont en pleine «Révolution des Affaires Militaires» (Revolution in Military Affairs: RMA). Cette révolution est encore un concept mal défini. Les seules choses qui semblent faire l'unanimité dans les armées américaines sont les technologies ultramodernes de l'information changeant radicalement la manière dont vont combattre les armées au XXI<sup>e</sup> siècle. Dans le contexte d'une RMA, «Joint Vision 2010» cherche à définir précisément le rôle des forces américaines. Ce concept ne donne pas encore de réponse finale mais c'est un pas important qui permet au Pentagone d'envisager l'avenir. Sans cette base, la défense américaine, mal organisée, ne peut pas remplir sa mission au prochain siècle.

«Joint Vision 2010» a une conséquence immédiate sur les différentes armées en leur fournissant une première directive expliquant comment les forces seront employées dans le futur. Chaque armée a commencé à appliquer ce concept à ses besoins et développe son propre concept en se servant de «Joint Vision 2010» comme concept général. Par la volonté du chef d'état major général, les armées envisagent l'avenir en utilisant la même méthodologie. «Joint Vision 2010» oblige les armées à progresser dans la même direction avec une vision commune. De cette manière, les différentes armées planifient un emploi futur sur la base de standards communs qui permettront à l'ensemble des forces américaines d'agir ensemble.

En mai 1996, le général John M. Shalikashvili, chef d'état-major des armées, créa le concept de «Joint Vision 2010». Pour la première fois un document officiel montre la voie pour envisager les besoins de stratégie militaire pour le prochain siècle. «Joint Vision 2010» fait partie d'une série d'études préliminaires et de recherche continue que le Pentagone entreprend pour définir les futures missions des forces américaines. Cela représente un pas énorme vers la définition des capacités militaires et des missions. Un autre document intitulé «Concept pour

les futures opérations interarmées»<sup>1</sup> est paru un peu plus tard que «Joint Vision 2010». Il reprend les nouveaux concepts opérationnels contenus dans «Joint Vision 2010» en précisant les bases préliminaires.

Pour mieux comprendre l'ambiance régnant actuellement au Pentagone, il faut se rappeler que le budget de la défense a baissé d'un tiers depuis la Guerre du Golfe. A Washington les priorités ont changé et il est devenu de plus en plus difficile aux forces armées de mener encore plus d'opérations avec moins de moyens. En 1991 Le président Bush déclara que le nouvel ordre mondial a conduit à un monde beaucoup plus complexe où les armées jouent un rôle accru. Compte tenu des contraintes de l'après Guerre froide sur les budgets militaires et les réductions de personnel, les concepts écrits dans «Joint Vision 2010» ne seront pas faciles à faire accepter. Depuis la parution de «Joint Vision 2010» en 1996, deux études principales ont été publiées par «The Quadrennial Defense Review» et «The National Defense Panel». Ces études sont toutes les deux d'accord pour affirmer que le concept «Joint Vision 2010» définit bien la stratégie qui prépare les forces américaines pour le futur.

## **JOINT VISION 2010**

Le chef d'état major des armées, général John M. Shalikashvili, donne la définition la plus succincte du concept «Joint Vision 2010» en le décrivant comme une occasion pour les forces armées de se remettre en question face à un avenir plein d'incertitudes<sup>2</sup>. «Joint Vision 2010» est une base conceptuelle. Elle explique aux forces armées américaines comment prendre en compte les qualités de ses personnels pour acquérir un savoir faire sur les nouvelles technologies. A terme cela permettra d'améliorer l'efficacité dans une opération interarmée. «Joint Vision 2010» donne une direction commune aux armées afin de développer leurs capacités propres dans une structure conjointe de doctrine et de programmes pour le futur. Cette vision des futurs théâtres d'opérations inclut un commandement intégré amélioré et adapté aux nouvelles technologies de l'information et qui prend en compte quatre concepts opérationnels : initiative de la manoeuvre, précision de l'engagement des forces, protection totale dans les trois dimensions et logistique adaptée.<sup>3</sup>

En engageant des forces de très haute qualité sur ces quatre concepts, les Etats-Unis seront capables de maîtriser n'importe quel type d'opération militaire. Le Pentagone veut dominer tous les types d'engagement militaires car c'est une caractéristique majeure des forces armées américaines du prochain siècle. «Joint Vision 2010» continue d'examiner six éléments principaux qui transformeront les quatre concepts précédemment cités en des capacités interarmées : le

---

<sup>1</sup> «Concept for Future Joint Operations,» Internet:  
<http://www.dtic.mil/doctrine/jv2010/concept.htm> :

<sup>2</sup> John M. Shalikashvili, «Joint Vision 2010,» The Pentagon, Washington, DC, May 1996.

<sup>3</sup> «Joint Vision 2010 : America's Military - Preparing for Tomorrow,» Joint Forces Quarterly, Summer 1996, 35.

personnel, le commandement, la doctrine, l'instruction et l'entraînement, l'organisation et le matériel. Chacun de ces éléments jouera un rôle dans le succès des concepts opérationnels. Le but final de «Joint Vision 2010» est d'avoir une force interarmée dissuasive en temps de paix, décisive en temps de guerre et incontournable dans n'importe quel forme de conflit.<sup>4</sup>

### **Histoires de continuité**

Alors que les forces armées américaines s'adaptent aux changements dus au futur, certains domaines continueront à utiliser l'environnement et la stratégie actuels. En fait les Etats-Unis ont des objectifs importants à long terme et qui ne changeront probablement pas, par exemple : protéger la vie et la sécurité des américains à la fois sur le territoire national et à l'étranger. Un autre objectif est de maintenir une politique d'indépendance nationale et de liberté des Etats-Unis au travers de ses valeurs, de ses institutions et de l'intégrité de son territoire. Enfin l'objectif prioritaire est de maintenir le bien être et la prospérité de la nation.<sup>5</sup>

En fait ces objectifs conduisent vers des intérêts spécifiques qui doivent être protégés. Les intérêts américains reposent sur une sécurité améliorée, une prospérité nationale, et dans le soutien au développement de la démocratie dans le monde. Le gouvernement applique une politique qui va dans ce sens. A l'avenir les Etats-Unis poursuivront une consolidation des relations avec les alliés, une protection des droits américains sur les routes maritimes et un élargissement du cercle des démocraties de libre marché. Il y aura probablement plus de continuité que de changement dans la politique du futur.

De fortes forces armées bien organisées, entraînées et équipées seront nécessaires pour protéger les intérêts américains. Le chef d'état-major des armées a clairement expliqué la mission du Département de la Défense dans le concept «Joint Vision 2010»: la première mission des forces armées est de dissuader, mais en cas d'échec, il faut combattre et gagner le combat. Les forces américaines seront probablement engagées dans un grand nombre d'actions de dissuasion, de prévention de conflits et d'opérations du temps de paix. Ces opérations seront souvent faites dans un cadre interallié. La dissuasion nucléaire sera encore au centre de la sécurité nationale. Shalikashvili continue de dire : une force de projection ainsi qu'une présence outre-mer resteront certainement le concept stratégique fondamental de notre défense. Une projection stratégique rapide permettra une réponse à temps qui sera critique pour nos capacités de dissuasion et de combat. Shalikashvili rajoute : actuellement nos forces armées sont les mieux entraînées, les mieux équipées et les mieux préparées au monde. Les qualités des forces américaines doivent être maintenues pendant que le Département de la Défense planifie l'avenir. Engager et garder du personnel de qualité doit rester un souci majeur. L'instruction doit être faite au mieux et à tous

---

<sup>4</sup> Ibid.

<sup>5</sup> John M. Shalikashvili, «Joint Vision 2010», The Pentagon, Washington, DC, May 1996, 3.

les niveaux, l'entraînement doit être le plus réaliste possible. Les forces armées américaines au combat doivent conserver une supériorité technologique.<sup>6</sup>

## **FUTURS CHANGEMENTS**

### **L'interarmées est prioritaire**

Les forces américaines sont moins nombreuses qu'il y a 40 ans et les forces prépositionnées ont beaucoup diminué. Avec des budgets restreints et un coût croissant pour l'alerte opérationnelle et la modernisation, les Etats-Unis ne peuvent pas espérer retrouver le niveau de la Guerre froide. Le peuple américain continuera de penser que son armée est capable de gagner n'importe quel conflit tout en étant plus efficace dans la protection des vies américaines et des ressources. Les risques potentiels seront encore plus surveillés que maintenant. «Joint Vision 2010» prévoit que les forces américaines auront besoin d'une organisation interarmée totale pour améliorer l'emploi spécifique de chaque armée. Cela demande une intégration complète dans tous les aspects militaires. Les futurs chefs militaires seront capables de créer la meilleure combinaison possible de forces disponibles afin d'avoir une action immédiate avec les meilleurs résultats possibles.

### **Opérations multinationales**

«Joint Vision 2010» dit qu'une organisation interarmée totale n'est pas suffisante. En conduisant les futures opérations, les forces américaines doivent trouver le système le plus efficace pour intégrer et améliorer l'interopérabilité avec les alliés ou les partenaires de coalition. Les forces américaines espèrent travailler de concert avec les alliés et les partenaires de coalition dans presque toutes les futures opérations. De manière croissante les procédures, les programmes et la planification américaine doivent reconnaître cette réalité.

### **Adversaires potentiels**

Ce seront encore les Etats et les groupes qui menacent les intérêts américains. La reconnaissance de ces menaces sera encore un but prioritaire pour la sécurité nationale. Une plus grande interaction globale influencera fortement les futures menaces. Le nombre d'intervenants avec un potentiel militaire suffisant pour briser les équilibres régionaux continuera à augmenter. Un nombre important d'adversaires pourrait acquérir une technologie militaire suffisante pour être encore plus dangereux. L'adversaire futur le plus menaçant pour l'Amérique sera un de ceux qui pourra utiliser les nouvelles technologies pour améliorer rapidement ses capacités militaires et contrer les Etats-Unis dans les technologies de l'information. Des améliorations significatives dans les capacités militaires peuvent apparaître très rapidement et dépasser le niveau des contre mesures. La probabilité d'avoir une attaque surprise avec les nouvelles technologies augmentera. Les Etats-Unis doivent se préparer à faire face à un

---

<sup>6</sup> Ibid.

plus grand nombre de menaces, plus difficiles à détecter et à contrer car elles utilisent une combinaison de technologies employées sur différents niveaux.

### **L'avance technologique**

La tendance à l'innovation technologique conduira sa progression. Une adaptation correcte à une technologie innovante améliorera les capacités militaires. A contrario une mauvaise adaptation à cette tendance exposera les armées américaines à de grands risques. Des capacités de tir précis à grande distance pour des systèmes complémentaires seront une des clés du succès. Le GPS, les systèmes à haute énergie, la technologie électromagnétique et des capacités améliorées de tir stand off amélioreront la précision des tirs. Ces capacités augmenteront la puissance de feu tout en économisant à la fois les forces et le temps.

Une avance dans les technologies d'observation à basse visibilité et la possibilité de camoufler les forces amies continueront à être perfectionnées dans les prochaines années. La réduction des signatures radar ou autres autorisera d'engager l'adversaire tout en ayant une meilleure protection. La technologie de furtivité renforcera l'aptitude à effectuer des attaques surprises. Une avance technologique dans la détection des objectifs, avec par exemple des senseurs multispectraux et une reconnaissance automatique des objectifs va réduire le temps de combat. Des améliorations dans les systèmes d'information et dans les technologies d'intégration de systèmes donneront en temps réel des informations précises aux chefs militaires. La technologie de l'information améliorera la capacité de voir, de définir les priorités, d'assigner les objectifs et de diffuser les informations. Une domination de l'ensemble de la bataille aéroterrestre permettra d'avoir une meilleure vue globale des opérations amies et ennemies dans la zone d'intérêt. Ce ne sera pas la fin de l'incertitude de la guerre mais la situation sera mieux contrôlée, les temps de réponse seront plus courts et la bataille sera beaucoup plus transparente.

### **Conséquences de l'avance technologique sur les forces armées**

L'association des nouvelles technologies renforcera très fortement la vulnérabilité. Les chefs militaires seront capables d'attaquer avec succès avec moins de moyens et dans un temps plus court et avec beaucoup moins de risques. Stratégiquement, cette nouveauté permettra une plus rapide projection de puissance avec un flux logistique réduit. Les forces américaines doivent améliorer leur rapidité d'intervention à travers le monde tout en devenant tactiquement plus mobiles et efficaces.

Une furtivité accrue, une meilleure mobilité et une meilleure synchronisation des opérations seront les adaptations que les forces feront afin de mieux s'adapter à la vulnérabilité dans le combat aéroterrestre. Une furtivité améliorée réduira la capacité de l'ennemi à détecter les objectifs amis. Une mobilité et une dispersion améliorées sur le terrain seront nécessaires parce que les forces seront beaucoup plus efficaces et précises dans leurs tirs. Dans la bataille défensive, une meilleure dispersion et une meilleure organisation dans le temps rendra plus

complexe la désignation des objectifs par l'ennemi et réduira l'efficacité des attaques menées à l'aide des armes de destruction massive. La synchronisation d'éléments dispersés deviendra plus hasardeuse et des moyens supplémentaires de communication seront nécessaires. Les nouvelles technologies permettront d'améliorer le combat au niveau de la section et ainsi d'avoir une meilleure efficacité sur une plus grande surface de combat. Ces capacités rendront plus indépendantes les petites unités dans la manoeuvre. La bataille du futur sera certainement plus stressante car les décisions devront être prises très rapidement pour conserver l'avantage.

## **LA CONDUITE DES OPERATIONS INTERARMEES**

Vers 2010, les Etats-Unis auront changé la manière de conduire la plupart des opérations interarmées. Au lieu de compter sur un grand nombre de forces et un planification séquentielle, les forces américaines voudront gagner par d'autres moyens. La supériorité dans les techniques de l'information et l'avance technologique permettront d'atteindre les objectifs. Des armes de très grande efficacité donneront une aide accrue pour la conduite des opérations. Une désignation précise des objectifs avec l'aide de systèmes à longue portée donnera aux chefs militaires la capacité d'économiser le temps, les hommes et le matériel. Un commandement intégré amélioré se basera sur la fusion d'un renseignement multisources arrivant en temps réel. Cela évitera de rassembler un grand nombre de forces avant de débiter une opération.

Cela n'empêchera pas d'avoir des hommes sur le terrain pour les phases décisives. L'avance technologique et l'utilisation généralisée des techniques de l'information donneront des avantages décisifs aux troupes américaines sur leurs adversaires potentiels. Les forces devront détecter le danger plus tôt et avoir une vue globale et précise de l'environnement. Ils seront capables de prendre les bonnes décisions plus rapidement avec les moyens adéquats. Bref en 2010, le Pentagone sera capable d'améliorer les capacités de ses forces grâce essentiellement au progrès technologique.

Le Département de la Défense a conçu une nouvelle organisation opérationnelle afin de prendre en compte systématiquement l'énorme potentiel de la technologie. La base de cette organisation est un commandement intégré amélioré par l'utilisation intensive des techniques de l'information. Ces nouveautés transformeront les fonctions opérationnelles comme le combat et la logistique. Ainsi seront définis de nouveaux concepts opérationnels. Une manoeuvre offensive qui prend l'initiative, un engagement précis, une protection totale et une logistique améliorée sont les nouveaux concepts qui bâtiront les forces armées américaines du futur.

## **LES NOUVEAUX CONCEPTS OPERATIONNELS<sup>7</sup>**

### **Manoeuvre offensive**

Pour atteindre les objectifs assignés, les forces interarmées dispersées sur le terrain entreprendront une manoeuvre offensive en utilisant les capacités des technologies de l'information et de mobilité. Les forces américaines auront un avantage décisif en contrôlant le champ de bataille dans les trois dimensions. L'offensive de la manoeuvre permettra aux forces d'attaquer de manière décisive les centres de gravité ennemis à tous les niveaux et obligera l'ennemi à se battre en position d'infériorité ou à se désengager. La manoeuvre offensive nécessitera des forces capables de combattre de manière très synchronisée à partir de positions géographiques différentes. Le concept d'organisation de la manoeuvre offensive est une règle fondamentale pour un combat interarmées qui sera beaucoup plus rapide et mobile, donc plus efficace pour emporter la victoire.

### **Engagement précis**

Un engagement précis permettra aux forces américaines de localiser l'objectif, d'organiser rapidement une attaque décisive tout en conservant l'option d'une nouvelle attaque. Un engagement précis se fera dans les trois dimensions. Une planification interarmée poussée permettra de consolider un engagement précis entre les différentes armées.

### **Protection totale**

Les Etats-Unis protégeront leurs forces en exploitant les nouvelles technologies. Le condition d'une protection totale est le contrôle du champ de bataille dans les trois dimensions. La liberté de mouvement sera conservée dans le déploiement, la manoeuvre et l'engagement tout en fournissant une panoplie complète de défense. Une protection totale sera essentielle pour obtenir et maintenir l'avantage de l'initiative afin de gagner. La guerre de l'information supportera cet effort en protégeant les systèmes d'information tout en empêchant l'ennemi de les pénétrer. Le Pentagone emploiera un ensemble complet de mesures actives et passives à tous les échelons. Ces mesures seront combinées pour obtenir une protection sans faille. Le résultat sera d'améliorer la liberté d'action des forces américaines.

### **Logistique améliorée**

Chacun des concepts précités repose sur l'aptitude à projeter les meilleures forces au bon moment et au bon endroit. Pour réussir ce pari difficile, la logistique devra être précise, efficace et adaptée. Une logistique concentrée sera la fusion des technologies de l'information, de logistique et de transport afin d'être prête en cas de crise. Il faudra gérer les besoins dès le début des événements et délivrer un flot logistique continu et soutenu à tous les niveaux des opérations. Une logistique améliorée permettra aux forces du futur d'être plus

---

<sup>7</sup> Voir Annexe A.

mobiles, plus agressives et d'une projection plus commode à travers le monde entier. Les technologies de l'information amélioreront les transports par air et par mer, facilitant ainsi les capacités de pré-positionnement. Les déploiements seront allégés, les systèmes de distribution seront mieux soutenus et la portée et la longévité de tous les systèmes déployés améliorées. Le résultat de toutes ces nouveautés sera une force déployée mieux dimensionnée. Elle demandera un soutien logistique moins soutenu rendant ainsi moins vulnérables les lignes de soutien logistique.

### **Une domination dans tous les domaines<sup>8</sup>**

Chacun de ces concepts opérationnels renforcera les autres et permettra aux forces américaines de porter une attaque décisive avec des forces dispersées. Le développement de ces 4 concepts est prometteur pour remplir plus sûrement les nombreuses missions imposées par le Département de la Défense. Ces 4 nouveaux concepts permettront au Pentagone de dominer l'ensemble des opérations militaires allant de la mission humanitaire au conflit de haute intensité en passant par les opérations de maintien de la paix. La supériorité dans les technologies de l'information donnera au chef militaire un vue améliorée de sa zone de responsabilité. En évitant de trop se spécialiser dans les nouvelles technologies, les unités ne retiendront que l'utile et l'indispensable. L'intelligence de chaque combattant sera essentielle pour le succès des futures opérations interarmées. L'intelligence humaine sera particulièrement importante dans des situations où la technologie ne suffira pas, comme la lutte contre certaines menaces qui chercheront à annuler la supériorité technologique américaine.

### **Les éléments perfectibles**

Le succès des forces armées d'aujourd'hui et de demain des 4 nouveaux concepts tient dans la très haute qualité professionnelle du personnel. De transformer ces concepts en capacités demandera une adaptation du leadership américain, de la doctrine, de l'instruction, de l'entraînement, de l'organisation et du matériel pour afin de réussir les paris technologiques imposés par le futur.

### **Un personnel dévoué de très haute qualité**

Recruter et garder un personnel dévoué de haute qualité restera la première priorité. Seule une force qui a le courage, l'endurance et l'agilité intellectuelle pour faire face à la complexité des futures opérations aura la capacité de gagner n'importe quel type d'engagement. Le Pentagone ne pourra se risquer inutilement dans des opérations stéréotypées. Les opérations militaires continueront à demander un grand dévouement dans les pires conditions.

### **Un leadership innovateur**

La nature dynamique des opérations interarmées dans une bataille du XXI<sup>e</sup> siècle demandera des qualités exceptionnelles de leadership. Le Pentagone veut

---

<sup>8</sup> Voir Annexe B.

développer un ensemble d'expertise fonctionnelle, de valeurs fondamentales et de profondes qualités éthiques. A tous les niveaux de commandement, les futurs chefs américains devront comprendre les interactions entre la puissance militaire, la diplomatie, la guerre économique, aussi bien que le rôle des différentes agences gouvernementales et des acteurs non gouvernementaux pour atteindre les objectifs de sécurité des Etats-Unis. Les futurs chefs militaires doivent être instruits sur les opérations interarmées dès le début de leur carrière. Ensuite leurs nouvelles affectations leur donneront les moyens d'améliorer l'esprit innovateur qui accompagne un bon développement de l'art militaire. En bref, les leaders américains démontreront leurs très grandes qualités et leur aptitude à commander des opérations militaires de plus en plus complexes.

### **Doctrine interarmée**

Une doctrine interarmée sera la base fondamentale qui structurera à la fois la pensée américaine et l'entraînement. La future doctrine interarmée articulera le processus de planification qui devra être suffisamment flexible pour être utilisé par les forces américaines lors d'opérations interarmées et multinationales.

### **Instruction et entraînement interallié**

L'entraînement sera conduit en fonction des menaces émergentes en tenant compte de la saturation d'informations mais aussi de l'interruption du flot d'informations. Les simulations devront être interconnectées globalement, créant une super simulation interactive entre les forces américaines de n'importe quel théâtre. Chaque commandant en chef devra être capable de se connecter sur le réseau pour contacter des forces dispersées à travers le monde qui sont disponibles pour les opérations. Ce réseau permettra à des unités sélectionnées en métropole de s'entraîner avec des forces basées outre-mer sans déploiement.

### **Des organisations souples**

Le Pentagone examinera de manière très précise l'organisation de l'ensemble de la structure militaire. Le Pentagone demandera de futures réductions dans les directions centralisées. Toute la structure de Département de la Défense devra devenir plus réactive avec un temps réduit entre le début de déploiement et l'emploi des forces. Une organisation flexible améliorée avantagera nettement la réactivité.

### **Réussir Joint Vision 2010**

Le but « Joint Vision 2010 » est de maintenir la préparation des forces actuelles tout en autorisant un développement futur du concept. L'application des nouveaux concepts opérationnels impliquera toute la structure du Pentagone, des commandements en chefs, des armées et des organisations interarmées. Fabriquer des modèles, effectuer des démonstrations et des simulations, installer des logiciels d'opérations et organiser des exercices interarmées aideront à mieux définir et valider ces concepts. De nouvelles procédures opérationnelles et de nouvelles organisations se développeront. Alors que le Département de la

Défense poursuivra ce but, l'apport des nouvelles technologies sera énorme. Les réalités budgétaires actuelles existeront encore demain. Réussir pleinement «Joint Vision 2010» dépendra largement de la façon dont nous allons structurer notre programme de défense. Le Pentagone devra prendre des décisions importantes pour réussir cette transformation au moindre coût.

## CONCLUSION

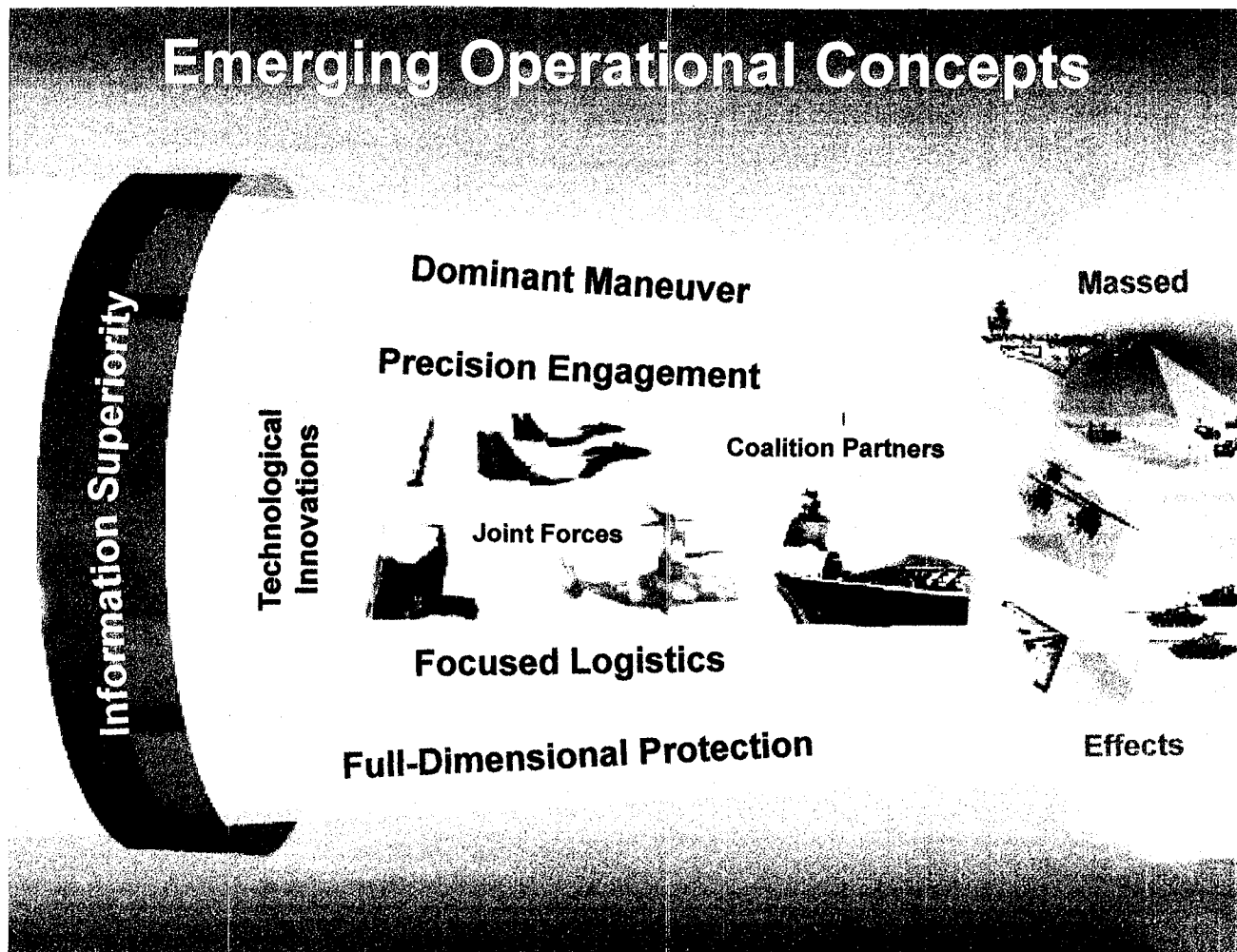
Le Pentagone renforcera ses capacités militaires en utilisant l'avance technologique et la vitalité et l'esprit d'innovation de ses personnels afin de préparer les forces américaines du XXI<sup>e</sup> siècle. «Joint Vision 2010» est la base pour transformer les nouveaux concepts opérationnels en capacités militaires. Cette base aide aussi chaque armée à s'améliorer pour utiliser toute ses capacités et dominer ainsi n'importe quel type de conflit. Cette base déterminera l'évolution de la doctrine interarmée, de l'instruction et de l'entraînement afin que le Pentagone entreprenne à l'avenir et avec succès de plus en plus d'opérations interarmées. Le Département de la Défense devra garder à l'esprit ses responsabilités : protéger les intérêts américains des menaces émergentes, faire preuve de dissuasion envers ces menaces et gagner la guerre si la dissuasion n'est pas suffisante.

Dans les prochaines années, le problème du Pentagone sera d'atteindre les buts fixés en tenant compte d'un budget limité. Dès maintenant on peut se demander si le Pentagone sera capable de réaliser le schéma de forces conçues dans "Joint Vision 2010" en 2010. D'autres initiatives comme la revue de défense quadriennale et le comité de Défense nationale peuvent aider le Département de la Défense à définir les futurs besoins. On peut seulement espérer que le résultat de ces initiatives donneront à l'issue une armée pleinement opérationnelle pour le XXI<sup>e</sup> siècle.

## BIBLIOGRAPHIE

- «Joint Vision 2010: America's Military - Preparing for Tomorrow.» Joint Forces Quarterly (Summer 1996): 34-50.
- Link, Charles D. «21st Century Armed Forces - Joint Vision 2010.» Joint Forces Quarterly (Autumn 1996): 69-73.
- Macgregor, Douglas A. Breaking the Phalanx: A New Design for Landpower in the 21st Century. Westport, CN: Prager, 1997.
- Metz, Steven. «Which Army After Next? The Strategic Implications of Alternative Futures.» Parameters. Internet:  
<http://carlisle-www.army.mil/usawc/Parameters/97autumn/metz.htm>
- National Defense Panel. "National Security in the 21st Century: The Challenge of Transformation.» Joint Forces Quarterly (Summer 1997): 15-19.
- «National Defense Panel.» The Pentagon, Dec. 1997. Internet:  
<http://www.dtic.mil/ndp/>
- «Quadrennial Defense Review.» The Pentagon, May 1997. Internet:  
<http://www.defenselink.mil/topstory/quad.html>
- The Pentagon. «Concept for Future Joint Operations.» Undated. Internet:  
<http://www.dtic.mil/doctrine/jv2010/concept.htm>
- The Pentagon. «Joint Vision 2010.» May 1996. Internet:  
<http://www.dtic.mil/doctrine/jv2010/jvpub.htm>

## ANNEX A EMERGING OPERATIONAL CONCEPTS



## ANNEX B FULL SPECTRUM DOMINANCE

