



1338. 452



MEMOIRE DE GEOPOLITIQUE

LES PAYS DU TIERS MONDE ONT- ILS PROFITE DE LA GUERRE FROIDE ?

Les USA et l'URSS ont entraîné plusieurs pays dans la guerre froide. Certains s'y sont impliqués dans l'espoir d'en tirer profit ; d'autres s'y sont engagés un peu à l'aveuglette.

Avec le recul du temps, on peut mieux apprécier les dividendes de cette guerre pour ses acteurs. Dans le cas particulier des pays du Tiers Monde, le constat est amer pour beaucoup, même si un petit nombre se frotte les mains. Bref les dividendes n'ont pas toujours été conformes aux engagements.

Lieutenant colonel REDIA
Groupe C6

TABLE DES MATIERES

1. L'AMERIQUE LATINE	2
2. LES ETATS AFRICAINS.	3
3. LE MOYEN ORIENT.....	3
4. L'ASIE:	4

INTRODUCTION

A Versailles les vainqueurs de la première guerre mondiale ont conçu une paix taillée à leur mesure. L'Allemagne vaincue n'avait qu'à subir leur diktat; et même quand le président Wilson parle d'un « accord commun pour un objectif commun » et lance l'idée d'un droit international, le vaincu en est exclu. Cette humiliation profondément ressentie par le peuple allemand sera moins de vingt ans après à l'origine de la deuxième guerre mondiale.

Ayant retenu les leçons de Versailles, les Alliées ont élaboré en 1945 la Charte des Nations Unies établissant ainsi les fondements d'un système collectif de sécurité.

Cette juridiction internationale devait préserver le monde d'une nouvelle catastrophe. Certes une troisième guerre mondiale n'a jamais eu lieu mais l'ère des rapports de forces et de jeu d'intérêts n'avait pas pris fin.

Ainsi, sorti grandi de cette guerre et fort des avantages obtenus à Yalta face à Roosevelt affaibli par la maladie, Staline va exagérément étendre ou même imposer son influence.

Avec la première bombe atomique russe en 1949, il pourra tout tenter. (premier test dès 1950 en Corée)

Pour ne pas rester en retrait et s'érigeant en défenseur du monde libre (les pays non communistes) les Etats-Unis vont réagir. Au delà de la capitulation japonaise l'objectif de Truman était d'adresser un avertissement à Staline.

C'est ainsi que débute la guerre froide avec en toile de fond deux idéologies opposées et une priorité absolue au rapport de forces. C'est cette guerre là qui va peser sur l'humanité pendant près d'un demi siècle; c'est elle qui va faire et défaire la carte géopolitique du monde.

Tous les pays du monde à des degrés divers, de gré ou de force vont y prendre part. Les deux acteurs principaux se gardent bien de s'affronter directement mais ils le feront par alliées interposées: l'objectif étant la supériorité militaire et le prestige politique.

Et comme dans pareil cas ce sont les plus faibles c'est à dire les Pays du Tiers Monde qui sont les premières victimes; ce sont eux qui résistent les moins aux pressions des deux Grands.

Alors que leurs sols avaient servi de théâtres à cette guerre, alors que leurs peuples avaient fait les frais de cette guerre, en ont-ils pour autant tiré profit?

Maintenant que cette guerre est terminée et que nous sommes à l'heure des bilans il est légitime de se poser la question pour en tirer des leçons.

Pour se faire il faut:

1- Redéfinir ces pays en les regroupant par régions d'intérêt géostratégique

2- Développer les actions menées par les deux Grandes Puissances dans ces régions pendant la guerre froide.

3- Analyser la situation de ces pays après la fin de la guerre froide.

Dans le cadre de la guerre froide les pays du Tiers Monde peuvent être repartis en quatre grandes régions d'intérêt géostratégique : l'Asie ,le Moyen Orient ,l'Afrique et l'Amérique Latine .La stratégie des deux grands étaient la suivante :

Pour l'URSS il s'agit d'exporter l'idéologie communiste ou à défaut développer des liens d'amitié avec les pays du Tiers Monde afin de disposer du maximum de zone d'influence .Elle privilégie la coopération militaire au détriment de l'aide économique .

Pour les USA le communisme est une menace pour l'humanité et qu'il faut le combattre partout dans le monde .surtout dans les pays nouvellement indépendants .Les USA combinent aides financières et coopération militaire Ils n'hésitent pas à utiliser les grands moyens lorsqu'ils le jugent nécessaire (Cuba ;Chili---)

Dans tous les cas l'aide économique est plus dictée par des considérations stratégiques et politiques que par des besoins intrinsèques des pays du Tiers Monde .Les actions menées par les deux grandes puissances vont tourner autour de cet état d'esprit.

1. L'AMERIQUE LATINE

De toute évidence les USA ne veulent pas voir le communisme s'installer sur le continent américain .Or les mouvements nationalistes se développent un peu partout ;ils sympathisent avec les idées marxistes ;ils dénoncent l'impérialisme américain .De ce fait les USA les considèrent comme une menace pour les intérêts américains dans cette zone traditionnellement placée sous leur influence .Pour contrer ces mouvements ils concluent des accords de défense avec la plupart de ces pays ;c'est ainsi qu'une vaste zone américain allant jusqu'à l'Alaska et le Groenland est créée ;une attaque dans cette zone est considérée comme une attaque contre toute république américaine

Pour faciliter l'adhésion de ces pays ces accords s'accompagnent d'aides économiques assez importantes .Ainsi une banque interaméricaine est créée en 1959 avec 41% de capital fournis par les USA .un fond interaméricain de développement social est également créé en 1960 ;les USA s'engagent à soutenir un programme international de stabilisation des cours du café .

Au début des années 60 les investissements américains atteignent plus de 8 milliards \$ alors qu'ils n'étaient que de 800 millions \$ entre 1950 et 1960

Dans l'ensemble les économies latino-américaines s'étaient développées grâce à la politique d'aide américaine .En revanche les USA n'ont pas d'état d'âme pour les pays fleurant avec le communisme ; exemples le Guatemala de ARIENS ; Cuba avec CASTOR ;le Chili de SALVADOR ALLENDE tragiquement renversé par le général PINOCHET en 73 avec l'aide de la CIA

Quant à l'URSS sa marge de manoeuvre est réduite : d'abord parce que l'Amérique est trop loin ;ensuite parce que la culture sud américaine ne se prête pas assez à l'idéologie marxiste .Alors elle se contente de nouer des liens avec quelques pays tels que Cuba ,Nicaragua --sans engagement militaire dans ces pays

Depuis l'arrivée de GORBATCHEV l'URSS a rapatrié ses troupes de Cuba ,elle a cessé ses aides aux troupes sandinistes ;bref elle se désintéresse totalement de l'Amérique Latine

Les USA apparaissent plus que jamais la seule puissance à régner sur le continent américain ..La menace de déstabilisation politique étant exclue du continent ,c'est sur le terrain économique que sa politique s'orientera presque exclusivement ;c'est ainsi que le président BUSH a lancé l'idée de l'(initiative des amériques) et qui a pour but de favoriser le commerce interaméricaine . Ils exercent également sa puissance sur la lutte contre la drogue (le général NORIEGA jadis leur protégé sera la première victime)

2. LES ETATS AFRICAINS.

Jusque aux années 60 l'Afrique n'intéressait guère les grandes puissances.: d'abord parce que ces pays colonisés ou en période néocoloniale sont fortement dépendants des pays colonisateurs ; ensuite ces pays une fois décolonisés se sont confrontés à des problèmes tribaux donc très instables ;

Et même l'URSS en quête de terrain pour le marxisme ne manifeste pas d'enthousiasme à soutenir les mouvements se réclamant de cette idéologie .Elle n'a récupéré la Guinée de SEKOU TOURE ou l'Egypte de NASSER qu'après la rupture de leurs relations avec respectivement la France et les USA. .ces derniers ne font que suivre l'évolution du processus d'indépendance de la Namibie et de la Rhodésie

Toutefois l'objectif principal de l'URSS au moins au début c'est d'établir des relations diplomatiques et commerciales avec les pays décolonisés.

Pendant le pouvoir de BREJNEV l'URSS pratique en Afrique une politique plus dynamique :sur le plan diplomatique elle se fait le porte parole des états africains aux nations unies .elle apporte des aides substantielles à tous les pays à orientation socialiste ;leur nombre augmentera :Algérie ,Guinée ,Angola ,Tanzanie ,Ethiopie ,Madagascar .La coopération militaire occupe une place importante et même si elle pèse lourde sur l'économie ces pays se voient obligés de l'accepter L'URSS insiste sur les qualités de leur coopération économique avec l'Afrique qui par opposition avec l'occident est fondée sur l'avantage mutuel et le respect des choix économiques des états .Mais elle est consciente qu'elle ne peut pas remplacer l'aide occidentale en Afrique dont 80% du commerce extérieur se font avec les pays occidentaux ; sa faible capacité d'investissement oblige même certains pays progressistes comme le Congo ou l'Angola à faire appel à des compagnies occidentales pour exploiter leurs ressources naturelles

Toutefois l'URSS a atteint son objectif :celui d'assurer des positions solides en Afrique ;elle y est parvenue d'autant plus facilement que les USA n'ont pratiquement pas réagi à sa percée ,mis à part le soutien à l'Afrique du Sud et au Zaïre. On peut dire que d'une manière générale l'URSS a eu les mains libres en Afrique,seule l'insuffisance de son aide explique le changement de cap de certains pays .

Pendant que la course aux armements bat son plein à coups de milliards de dollars la famine fait des milliers de victimes au Sahel ; mais les deux superpuissances n'y accordent qu'une importance très limitée ;leurs intérêts sont sans doute au Moyen Orient ou en Asie .

3. LE MOYEN ORIENT

Sans conteste le Moyen Orient est la région où les intérêts des deux grands se sont les plus confrontés .

Contrairement à l'Afrique ou à l'Amérique Latine ,cette région intéresse l'URSS dès les premières années de décolonisation .Sa motivation s'explique par la proximité de ses frontières et par son ambition de grande puissance à la tête de la solidarité anti-impérialiste et de la lutte révolutionnaire mondiale .

Sur le plan militaire elle cherche à établir un rapport de force en sa faveur avec les USA en négociant des facilités à sa flotte en Méditerranée et dans l'Océan Indien ..Sa fermeté dans l' affaire de Suez et l'attitude plus complaisante des USA ont renforcé sa crédibilité dans la région .

Sur le plan économique elle cherche à remplacer dans la mesure du possible les anciennes puissances coloniales comme partenaire économique et commerciale . Ainsi elle fait au moins peser une incertitude sur l'accès des occidentaux aux champs pétroliers du Moyen Orient .

Sur le plan politique et diplomatique elle se présente comme le champion de l'anti-impérialisme et l'anti-sionisme .En 1960 la résolution de la conférence du parti communiste soviétique stipule :la lutte contre l'impérialisme et l'agression israélienne est une partie intégrante de la lutte générale entre les forces de la liberté et du socialisme et de l'impérialisme .Et pour rester en bon terme avec ses alliés musulmans (peu réceptifs vis à vis du communisme) elle considère l'Islam comme un moyen de lutte contre l'impérialisme .Elle ne proteste même pas contre le traitement réservé par NASSE aux communistes égyptiens

Au début cette politique a réussi à l'URSS :elle peut compter sur des puissances régionales telles que l'Irak ,la Syrie ,l'Egypte ,le Sud Yémen ,la Lydie ,l'Ethiopie . L'économie occidentale dont l'approvisionnement en pétrole dépend pour 80% de cette région a connu une crise grave suite au choc pétrolier des années 73 .. La rivalité Est-Ouest y est de plus en plus rude ,ce qui rend la région de plus en plus instable et par conséquent fragilise l'économie occidentale .

Mais ce succès a montré ses limites vers les années 80 pour devenir pratiquement négligeable après la disparition de l'URSS : il y a eu le revirement égyptien suite à une dette insupportable ;il y a aussi la volonté de certains pays comme la Syrie ou l'Irak de développer des relations économiques et militaires avec l'occident ..Aujourd'hui elle pratiquement absente du règlement des conflits au Moyen Orient .

Quand aux USA le Moyen Orient constitue une carte maîtresse de leur politique étrangère ;mais ils doivent résoudre deux problèmes à priori contradictoires :d'une part un soutien à Israël et d'autre part le maintien d'une relation solide avec certains pays arabes .

Soutenir Israël est un devoir pour les USA :d'abord parce qu'ils sont le principal artisan de sa création ;ensuite l'importance de la communauté juive (électorat et lobbies) est telle qu'un président des USA est constamment soumis à ses pressions . A cela s'ajoute l'intransigeance de l'état d'Israël peut être légitime jusqu'aux années 85 mais qui aujourd'hui ne se justifie plus .

Maintenir des relations solides avec des états arabes du Moyen Orient est une nécessité absolue pour les USA pour des raisons stratégique et économique .. Il leur faut contenir la percée de l'URSS dans la région et en même temps préserver un pouvoir décisionnel dans l'exploitation et le commerce du pétrole . Pour cela les USA s'appuient sur les états arabes modérés avec en tête l'Arabie Saoudite .Ces états ,soucieux de la stabilité de leur régime ont toujours rejeté tout rapprochement avec l'URSS contrairement aux régimes durs Ils n'ont pas hésité à user d'un coup d'état pour installer le SHAH en Iran .Elle entretiennent de bonnes relations avec l'Egypte et la Jordanie aux d'aides financières importantes .,des pays pourtant directement confrontés à Israël .

En résumé la politique américaine jusqu'à la dernière guerre israélo-arabe consistait en un soutien inconditionnel à l'état d'Israël.; mais au fur et à mesure que l'influence soviétique augmentait leurs attitudes devenaient de plus en plus nuancées .Avec la disparition de l'URSS ils sont obligés de gérer les du Moyen Orient avec un esprit d'impartialité .Fort de son poids dans la région ils s'érigent en gardien de la paix (exemple: l'importance du rôle qu'ils se donnent dans la crise Irakienne) ;ils savent qu'ils sont incontournables dans cette région ,ce qui ne pas tout à fait le cas en Asie .

4. L'ASIE:

Plus que toutes autres régions ,l'Asie est un continent à conquérir : l'Asie du Sud Est (Vietnam , Cambodge , Laos , jusqu'aux Indes) étaient des colonies françaises ou britanniques ; l'Asie du Nord Est (Chine , Corée) étaient sous occupation japonaise)

Si la victoire des alliés ne devait pas changer au début le statut colonial des pays d'Asie du Sud Est en revanche le cas des pays du Nord Est allait faire l'objet d'une âpre

compétition ; ce qui explique la déclaration de guerre tardive faite par l'URSS au Japon après le bombardement d'Hiroshima afin de tirer profit d'une capitulation plus que probable de ce dernier , alors qu'elle a toujours été liée à ce pays par un pacte de non agression : ainsi ,elle a pu s'emparer des Iles Couriles (près de vingt milles japonais ,vivant sur ces îles ont été déportés en Sibérie orientale) ; elle a pu placer des troupes dans la partie nord de la Corée en accord avec les USA qui ont placé les leurs au sud (situation qui a provoqué la guerre de Corée) ; elle a contribué largement à la victoire des communistes en Chine .

Sa stratégie en Asie du Nord Est est d'occuper le plus vite possible le vide laissé par les japonaises pour ne pas laisser les américains seuls maîtres des lieux ; en revanche dans le Sud Est asiatique elle se d'encourager les mouvements indépendantistes , sa percée idéologique réussit mieux au Vietnam et au Cambodge que dans les colonies britanniques de culture musulmane

Jusqu'à la mort de Staline elle pouvait compter sur la collaboration de la Chine pour faire face à l'ennemi américain . mais depuis l'arrivée au pouvoir de Kroukhev les relations soviéto chinoises se détériorent et l'URSS doit faire face à la fois à l'ennemi naturel américain et à l'adversaire idéologique chinois . C'est alors qu'elle s'est tournée vers l'Inde qu'elle aidera économiquement et surtout militairement en se gardant bien de mesurer ses relations avec le Pakistan ,ennemi juré de l'Inde .

Elle peut ainsi compter sur un allié désormais devenu une puissance militaire respectable dans cette région . Si on y ajoute la victoire communiste au Vietnam et en Corée du Nord ,on peut affirmer que l'URSS est honnêtement représentée en Asie .

Toutefois ,son système économique basé sur le collectivisme n'y fait pas recette . De plus sa faible capacité d'investissement fait d'elle un partenaire économique du second rang .

Quant aux USA ,l'Asie constitue une zone d'intérêt privilégiée . Il est vrai qu'ils ont été les seuls à supporter la guerre du Pacifique contre les japonais , allant jusqu'au bombardement d'Hiroshima

Mais lorsque la guerre froide est née la stratégie américaine consistait à avoir des alliées économiquement puissants en Asie et liés avec eux par de solides traités militaires ..Ainsi les USA possèdent leurs plus grandes bases dans le Pacifique (Philippines ,Japon ,Corée du Sud)

Des aides massives sont octroyées à ces pays ; ainsi depuis quelques années ces pays sont devenus de véritables puissances économiques régionales . Le cas de la Chine est assez caractéristique de la stratégie américaine en Asie ; en effet ,profitant des différends soviéto-chinoise ,les USA accordent une faveur particulière à la Chine en dépit de son régime politique dur mais avec une économie libérale .

Aujourd'hui la Chine est devenue une superpuissance asiatique . Avec ses milliards d'habitants ,elle constitue un marché énorme attirant tous les pays du monde ; même la Russie ,pour bénéficier de ce potentiel chinois ,reconnait les revendications frontalières de la Chine .Ils participent même au redressement économique du Vietnam

En résumé ,les USA tout en maintenant une présence militaire assez conséquente contribuent largement au développement économique de l'Asie .

Dans le contexte actuel ,ils commencent à réduire leur potentiel militaire (réduction de troupes en Corée du Sud ,suppression de bases aux Philippines) .Mais la puissance chinoise que même ses dirigeants clament haut et fort inquiète certains pays de l'Asie ; en effet la Chine forte de son poids commence à revendiquer certaines îles aux Philippines et en Corée du Sud ; il est fort possible qu'elle remette en cause ses frontières avec la Corée .

En prévision de cette éventualité le maintien du potentiel militaire américain est souhaité par certains pays ; en particulier les Philippines cherchent à renégocier la réouverture des bases américaines

EN CONCLUSION :

Après ce passage en revue des actions menées par les USA et l'URSS dans les Pays du Tiers Monde durant la guerre froide et au moment où celle-ci est terminée ,on peut faire certains constats :

Les pays mis en jeu dans la rivalité des deux Grands sont avant tout des supports à leurs actions dont le but principal est de servir leurs intérêts .L'importance accordée à ces pays varient selon leur position géographique et leur potentiel économique .Mais le profit tiré dépendait surtout de l' attitude qu'ils ont prise face à l'offre des deux protagonistes

Ceux qui ont su monnayer leur indulgence contre une aide économique et financière sont les plus gagnants ; ils ont certainement tablé sur une fin plus ou moins proche de la guerre .

Ceux qui ont été tentés par l'aide militaire facile et qui ont certainement cru à une guerre éternelle sont les grands perdants .

A ce jeu là ,c'est l'Asie et à un degré moindre l'Amérique Latine ,s'en sortent les mieux ;ils ont choisi le parapluie américain .Et même chez les pays riches du Moyen Orient on retrouve ce schéma : les pays arabes modérés proaméricains sont plus avancés que ceux qui ont choisi le surarmement pour une défense autonome .

Quant à l'Afrique ,n'ayant pas assez de ressources naturelles pour intéresser les deux Grands ,ne se trouvant pas en première ligne géographiquement ,elle est la grande perdante de cette guerre

Alors que l'Asie étonne le monde par sa prospérité ,l'Afrique garde une leçon amère de la guerre froide

Et même dans cette période de post-guerre froide ,les pays anciens satellites de l'URSS intéressent davantage les pays riches que l'Afrique.