

Évaluation de la pertinence des admissions aux urgences de l'Hôpital d'instruction des armées Robert Picqué

Titre(s) : Évaluation de la pertinence des admissions aux urgences de l'Hôpital d'instruction des armées Robert Picqué / Clémentine Chamelat ; directeurs de thèse, M. le Docteur Emmanuel Py, M. le Docteur Christophe Gramond

Est reproduit comme : Évaluation de la pertinence des admissions aux urgences de l'Hôpital d'Instruction des Armées Robert Picqué

Auteur(s) : Chamelat, Clémentine (1988-....)

Autre(s) responsabilité(s) : Py, Emmanuel (1974-....) (Directeur de thèse)
Gramond, Christophe (1977-....) (Directeur de thèse)
Université de Bordeaux 2014-.... - Organisme de soutenance

Editeur, producteur : [S.l.] : [s.n.], 2014

Description matérielle : 1 vol. (92 f.) : ill. ; 30 cm

Titre traduit ajouté par le catalogueur : Assessment of the appropriateness of emergency admissions to the teaching military hospital Robert Picqué eng

Note sur l'exemplaire : Version électronique disponible au format pdf (BCSSA)

Note sur les bibliographies et les index : Bibliogr. f. 72-75 (52 réf.). Annexes

Note de thèses et écrits académiques : Thèse d'exercice Médecine générale 2014 Université de Bordeaux

Résumé ou extrait : Introduction : The main objective of the study is to evaluate the appropriateness of admissions in the Teaching Military Hospital Robert Picqué (TMHRP) services through the emergency department. The secondary objective is to identify the main causes of inappropriateness and possible contributing factors to propose corrective measures. Method: This is a mono-centric analytical epidemiological study including all patients hospitalized in one of the TMHRP services through emergencies between September, 9th and October, 7th 2013 (4 weeks). The tool used is the French version of the Appropriateness Evaluation Protocol (AEPf) and the doctor in charge of the hospitalized patients has filled a sheet of collection. The analysis of medical records considered inappropriate was performed by the expert (justification or causes of inappropriateness). Results: 255 patients were included. The appropriate admission rate is 86% with AEPf tool and 87% after the expert opinion. Among the patient hospitalized in inappropriate and unjustified way, 25% needed a diagnostic or therapeutic procedure and 25% did not require any care or service. The main reason for these inappropriate admissions is a problem in the organization of care for 60% of patients. According to the statistical analysis, the patients less than 50 years (0,289[0,135;0,619]) and even more so less than 30 years (0,171[0,067;0,439]), admitted to medical HIARP services (0,309[0,128;0,744]) are the patients

most at risk of being admitted inappropriately. Conclusion: The emergency department of HIARP has a rate of inappropriate admissions comparable to those observed in the literature. An action plan could reduce this rate: creation of analysis of professional practice sessions and icon facilitating access to specialist consultations and presence of a radiologist permanently on site.

Introduction : L'objectif principal de l'étude est d'évaluer la pertinence des admissions à l'Hôpital d'instruction des armées Robert Picqué (HIARP) via sa structure d'urgence. L'objectif secondaire consiste à mettre en évidence les principales causes de non pertinence et leurs éventuels facteurs favorisants afin de proposer des mesures correctives. Méthode : Il s'agit d'une étude épidémiologique analytique mono-centrique incluant tout patient hospitalisé dans l'un des services de l'HIARP via les urgences entre le 9 septembre et le 7 octobre 2013 (4 semaines). L'outil utilisé est la version française de l'Appropriateness Evaluation Protocol (AEPf) et le médecin en charge du patient hospitalisé a rempli en temps réel une feuille de recueil. L'analyse des dossiers médicaux considérés comme non pertinents par l'AEPf a été réalisée par un expert (justification ou causes de non pertinence). Résultats : 255 patients ont été inclus. Le taux d'admission pertinente est de 86% avec l'outil AEPf et de 87% après l'avis d'expert. Parmi les patients admis de façon non pertinente non justifiée (NP NJ), 25% attendaient une procédure diagnostique ou thérapeutique et 25% ne nécessitaient aucun soin ni service. La raison principale expliquant l'admission NP NJ est un problème d'organisation des soins pour 60% des patients. D'après l'analyse statistique les patients de moins de 50 ans ($0,289[0,135;0,619]$) et à fortiori de moins de 30 ans ($0,171[0,067;0,439]$), admis dans les services médicaux de l'HIARP ($0,309[0,128;0,744]$) sont ceux les plus à risque d'être admis de façon inappropriée. Conclusion : Le service des urgences de l'HIARP affiche un taux d'admission non pertinente comparable à ceux observés dans la littérature. Un plan d'action pourrait réduire ce taux : création de séances d'analyse des pratiques professionnelles et d'une icône facilitant l'accès aux consultations spécialisées et présence d'un radiologue en permanence sur place.

Sujet - Nom commun : Hôpitaux -- Admission et sortie -- Thèses et écrits académiques
Hôpitaux -- Services des urgences -- Thèses et écrits académiques