

La séduction de l'impossible

Type de contenu : Texte

Type de médiation : sans médiation

Type de support : Volume

Titre(s) : La séduction de l'impossible : étude sur le renoncement à l'arme nucléaire et l'autorité politique des experts / Benoît Pélopidas ; thèse dirigée Ghassan Salamé,... et Alexis Keller,...

Est reproduit comme : La séduction de l'impossible étude sur le renoncement à l'arme nucléaire et l'autorité politique des experts Benoit Pelopidas 2011 Villeneuve d'Asq Atelier national de reproduction des thèses, Université de Lille 3 2 microfiches Lille-thèses

Auteur(s) : Pélopidas, Benoît (1981-....) politiste

Autre(s) auteur(s) : Salamé, Ghassan (1951-....) politiste
Keller, Alexis (19..-....) politiste
Institut d'études politiques Paris 1945-....
Université de Genève

Production : 2010

Description matérielle : 1 vol. (431 p.) : cartes ; 30 cm

Titre traduit ajouté par le catalogueur : The seduction of the impossible a study on the renunciation of nuclear weapons and the political,authority of experts eng

Classification décimale Dewey : 327.174 7

Note(s) : Thèse soutenue en co-tutelle

Note sur les bibliographies et les index : Bibliogr. et sources p. 381-431

Note de thèses et écrits académiques : Thèse de doctorat Science politique Paris, Institut d'études politiques 2010

Thèse de doctorat Science politique Université de Genève 2010

Résumé ou extrait : La plupart des experts de la prolifération, universitaires ou gouvernementaux, considèrent le scénario selon lequel un Etat doté d'armes nucléaires y renonce comme hautement improbable, voire impossible. C'était déjà le cas lorsque l'Afrique du Sud, l'Ukraine, la Biélorussie et le Kazakhstan l'ont fait. Cette thèse se propose d'explorer ces deux modalités de la séduction de l'impossible : celle qui conduit les experts à penser l'histoire nucléaire dans le cadre d'un « paradigme

proliférant » que nous décrirons, et celle qui, par contraste, conduit les dirigeants politiques à réaliser le renoncement jugé impossible. Ce discours de l'improbable voire de l'impossible serait valide à deux conditions : si l'on pouvait identifier dans le passé des conditions nécessaires au renoncement qui en réduisent la probabilité et si l'on admet que l'avenir ressemblera au passé. Si tester le caractère nécessaire de ces conditions permet d'éprouver l'improbabilité du renoncement, tester leur caractère suffisant présente un intérêt complémentaire. L'« expert » qui démontrerait leur caractère suffisant pourrait utiliser sa seule compétence pour fonder une politique de non-prolifération et désarmement nucléaire unidimensionnelle. En d'autres termes, l'existence de conditions nécessaires ou suffisantes restreindrait la capacité du politique à ouvrir de nouvelles possibilités historiques et justifierait le remplacement du jugement politique par la connaissance comme guide de l'action. Notre question sera donc : y a-t-il des conditions nécessaires ou suffisantes pour qu'un Etat en situation de dilemme de la sécurité renonce à se doter d'un système d'armes nucléaire ?

Most "proliferation experts" consider the scenario in which a nuclear-weapon-state gives up his nuclear arsenal as highly improbable or impossible. Academics as well as government experts seem to share this view. They already did when South Africa, Ukraine, Belarus and Kazakhstan did give up their arsenals. This dissertation therefore explores the two sides of the "seduction of the impossible". One leads experts to think about nuclear history within the framework of a "proliferation paradigm" we shall describe; the other leads policymakers to actually do what is considered as impossible, in other words, giving up nuclear arsenals or ambitions. For this discourse of impossibility to be valid, two conditions should be met. First, this impossibility should be identified in the past thanks to a series of necessary conditions that reduces its probability. Second, the future should be known to resemble the past. This dissertation tests these two assumptions with structured and focus comparisons of historical cases and investigates the consequences of the "proliferation paradigm" in terms of political authority of experts. It tests a series of supposedly necessary conditions for renunciation to occur and assesses whether these conditions could be sufficient. If so, under the assumption that the future will resemble the past, experts could dictate a unidimensional renunciation policy on the sole basis of their knowledge.

Sujet - Nom commun : Désarmement nucléaire

Non-prolifération nucléaire

Armes nucléaires -- Histoire

Conseillers scientifiques

Décision politique

Stratégie de dissuasion

Politique nucléaire

Forme, genre ou caractéristiques physiques : Thèses et écrits académiques