

## Sans défense ?

Type de contenu : Texte

Type de médiation : sans médiation

Titre(s) : Sans défense ? : antimissiles et stratégie nucléaire aux Etats-Unis (1946-1976) / Jean-Philippe Baulon ; sous la direction de M. Hervé Coutau-Begarie,... ; président du jury Bruno Colson

A pour autre édition sur le même support : L'Amérique vulnérable ? antimissiles et culture stratégique aux États-Unis (1946-1976) Jean-Philippe Baulon 2009 Paris Institut de stratégie comparée, EPHE IV-Sorbonne Economica 1 volume (949 pages) Bibliothèque stratégique 978-2-7178-5634-7

Auteur(s) : Baulon, Jean-Philippe (1973-....)

Autre(s) auteur(s) : Coutau-Bégarie, Hervé (1956-2012)

Colson, Bruno (1957-....)

École pratique des hautes études Paris Section des sciences historiques et philologiques

École pratique des hautes études Paris 1868-....

Editeur, producteur : [S.l.] : [S.n.], 2007

Description matérielle : 2 vol. (1352 p.) : ill., cartes ; 30 cm

Titre traduit ajouté par le catalogueur : America with No Defense? missile defense, nuclear strategy and the United States (1946-1976) eng

Classification décimale Dewey : 358.174 097 22

Note(s) : Contient des annexes en anglais

Note sur les bibliographies et les index : Bibliogr. p. [951]-972. Notes bibliogr. Index

Note de thèses et écrits académiques : Thèse de doctorat Histoire des doctrines stratégiques Paris, EPHE 2007

Résumé ou extrait : Entre 1946 et 1976, les Etats-Unis conçoivent puis déploient une première défense contre les missiles. La médiocrité opérationnelle du dispositif final contraste avec la place de plus en plus centrale qu'occupent les antimissiles dans la pensée stratégique. Il faut donc dépasser le thème des applications militaires de la science : l'intérêt pour la défense stratégique n'obéit pas à un simple déterminisme technique. Des sources abondantes – littérature ouverte, auditions parlementaires, documents déclassifiés – révèlent la diversité des enjeux : les antimissiles posent certes un difficile problème de recherche et développement mais ont aussi de sérieuses implications doctrinales, bureaucratiques, politiques et diplomatiques. Les antimissiles concourent à une énonciation spécifique de

la stratégie nucléaire aux Etats-Unis. Les réflexions qu'ils inspirent dépassent le rêve de l'insularité restaurée pour évaluer la pertinence des grandes notions comme la dissuasion, la stabilité, la victoire et la survie. A l'occasion des controverses sur les antimissiles, des traits durables de la stratégie nucléaire américaine se renforcent : le souci du détail opérationnel, l'application d'une rationalité technique et comptable, l'oscillation entre la destruction assurée et la guerre contrôlée, la conciliation souhaitée de l'efficacité et de la moralité, une certaine prétention d'universalité. Le débat divise experts et décideurs en deux cercles distincts ; l'un se soucie d'établir une relation stable de dissuasion, l'autre insiste sur la perpétuelle précarité de l'équilibre stratégique

America's first missile defense system was developed and deployed between 1946 and 1976. Albeit proving to be operationally ineffective, it nevertheless became a key issue in strategic thinking. As numerous sources show U.S. interest, then disinterest, in strategic defense was not just the fruit of technical determinism. Unclassified and declassified documents as well as publications and congressional hearings reveal a multifaceted missile-defense problem marred by R&D difficulties and accompanied by serious ramifications on doctrine, bureaucracy, policy and diplomacy. Missile defense had a direct influence on moulding a specific U.S. vision of nuclear strategy and went well beyond the dream of restoring insularity. It raises the underlying questions as to the pertinence of deterrence, stability, victory and survival. Missile-defense controversies contributed to the emergence of long-lasting features in U.S. nuclear strategy: interest in operational details, the application of technical and managerial rationality, doctrinal swings from assured destruction to controlled war, a desired fusion of efficiency and morality as well as the claim to a universal vision. Dividing experts and leaders, the debate left in its wake those in favour of establishing stable deterrence and those seeking military superiority to offset the inevitably delicate strategic balance

Sujet - Nom commun : Armes de destruction massive -- États-Unis

Sécurité nationale -- États-Unis -- 1945-1990

Non-prolifération nucléaire

Armes nucléaires -- Politique publique -- États-Unis -- 1945-1990

Missiles antimissiles -- États-Unis

Stratégie -- États-Unis

Guerre froide

Politique et gouvernement -- États-Unis -- 1945-1989

Politique militaire -- États-Unis -- 1945-1990 -- Prise de décision

Forme, genre ou caractéristiques physiques : Thèses et écrits académiques