

Débat sur la justice politique

Titre(s) : Débat sur la justice politique

Auteur(s) : Habermas, Jürgen (1929-....)

Autre(s) auteur(s) : Rawls, John (1921-2002)

Autre(s) responsabilité(s) : Audard, Catherine (Traducteur)
Rochlitz, Rainer (1946-2002) (Traducteur)

Editeur, producteur : Paris : Éd. du Cerf, 2005

Description matérielle : 1 vol. 187 p. ; 22 cm

Collection : Humanités

ISBN : 978-2-204-08030-9

Appartient à la collection : Humanités

Classification décimale Dewey : 320.01

Note(s) : Traduit de : "Politischer Liberalismus" et "Einbeziehung des Anderen" pour le texte de Jürgen Habermas et de "Reply to Habermas" dans "Journal of philosophy" pour le texte de John Rawls

Résumé ou extrait : - La réconciliation grâce à l'usage public de la raison ; Remarques sur le libéralisme de John Rawls - Réponse à Habermas - La morale des visions du monde ; " Raison " et " vérité " dans le libéralisme politique de Rawls Habermas ou Rawls ? De Locke à Rawls et de Kant à Habermas, deux traditions démocratiques trouvent une nouvelle actualité dans la discussion directe qui nous est livrée ici. Au " libéralisme politique " revendiqué par John Rawls au nom d'une conception " pratique " de la justice politique, Jürgen Habermas oppose un " républicanisme kantien " pour lequel la référence centrale n'est plus la liberté négative des individus mais l'" autolégislation démocratique " de citoyens formant ensemble leur volonté politique. Tous deux se réclament cependant du principe kantien de Publicité ou " usage public de la raison ". Pierre de touche de leur divergence philosophique quel est aujourd'hui le statut de cette " raison publique " ; sa fonction par rapport à la constitution et à la validation des normes ? [4ème de couv.]

Sujet(s) : Philosophie politique 20e siècle Justice (philosophie)

Sujet - Nom commun : Science politique